

УДК 654.197 + 004.8

DOI: 10.30628/1994-9529-2025-21.2-133-158

EDN: RRHSRA

Статья получена 18.01.2025, отредактирована 11.05.2025, принята 27.06.2025

**КРИСТИНА ЛЬВОВНА ЗУЙКИНА**

МГУ имени М.В. Ломоносова  
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1

**ResearcherID: GLU-6336-2022**

**ORCID: 0000-0002-2199-197X**

**e-mail: chris-zu@yandex.ru**

**ДАРЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА РАЗУМОВА**

МГУ имени М.В. Ломоносова  
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1

**ResearcherID: NTQ-7341-2025**

**ORCID: 0000-0002-4207-6690**

**e-mail: razumovadv@my.msu.ru**

*Для цитирования*

Зуйкина, К.Л., Разумова, Д.В. Практики использования технологий искусственного интеллекта в российской тележурналистике // Наука телевидения. 2025. 21 (2). С. 133–158. DOI: 10.30628/1994-9529-2025-21.2-133-158. EDN: RRHSRA

## Практики использования технологий искусственного интеллекта в российской тележурналистике

**Аннотация.** В статье представлены результаты эмпирического исследования практик использования технологий искусственного интеллекта (далее — ИИ) в российских телевизионных редакциях в контексте обсуждения будущего телевизионной (шире — журналистской) профессии и ее трансформации в условиях развития новых технологий. Для работы было проведено 18 интервью с представителями каналов, входящих в состав первого и частично второго мультиплексов,

Published by  
Наука  
телевидения



т. е. обязательных общедоступных телеканалов цифрового телевидения. Результаты исследования показали, что сотрудники телевизионных редакций в силу профессиональной специфики решают с помощью ИИ ряд достаточно тривиальных задач, что позволяет оптимизировать работу редакции и ускорить отдельные редакционные процессы. Одной из важных проблем в применении технологий ИИ являются вопросы этики и авторского права, которые решаются в каждой редакции по-своему. Многие информанты высказались за создание внутриредакционных стандартов работы с технологиями ИИ и закрепление правил работы с новыми технологиями на законодательном уровне. В качестве вероятной трансформации телевизионной сферы участники исследования выделили оптимизацию и ускорение некоторых «механических» процессов, благодаря чему журналисты сосредоточатся на создании более качественного и эксклюзивного контента. Среди возможных негативных последствий внедрения технологий ИИ в работу редакций: увеличение скорости рабочих процессов, что может сказаться на повышении уровня стресса журналистов; появление большего количества фейковых новостей, сгенерированных ИИ; снижение творческой составляющей профессии.

**Ключевые слова:** телевидение, телевизионный журналист, телевизионный канал, редакционные практики, искусственный интеллект, нейросеть, телевизионные новости, авторское право, видеоконтент, интервью

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова.

UDC 654.197 + 004.8

DOI: 10.30628/1994-9529-2025-21.2-133-158

EDN: RRHSRA

Received 18.01.2025, revised 11.05.2025, accepted 27.06.2025

**KRISTINA L. ZUYKINA**

Moscow State University

9, str. 1, Mokhovaya, Moscow 125009, Russia

**ResearcherID: GLU-6336-2022**

**ORCID: 0000-0002-2199-197X**

**e-mail: chris-zu@yandex.ru**

**DARIA V. RAZUMOVA**

Moscow State University

9, str. 1, Mokhovaya, Moscow 125009, Russia

**ResearcherID: NTQ-7341-2025**

**ORCID: 0000-0002-4207-6690**

**e-mail: razumovadv@my.msu.ru**

*For citation*

Zuykina, K.L., & Razumova, D.V. (2025). Practices of artificial intelligence adoption in Russian television journalism. *Nauka Televideniya—The Art and Science of Television*, 21 (2), 133–158. <https://doi.org/10.30628/1994-9529-2025-21.2-133-158>, <https://elibrary.ru/RRHSRA>

## Practices of artificial intelligence adoption in Russian television journalism

**Abstract.** This empirical study examines the implementation of artificial intelligence (AI) technologies in Russian television newsrooms, addressing both the evolvement of television journalism (and, more broadly, journalism in general) and its transformation amid technological advancements. Based on 18 interviews with professionals from the first and second digital multiplexes (that is, “must-carry” public channels), the research reveals that TV journalists primarily employ AI for routine tasks, streamlining workflows and accelerating editorial processes. One central challenge highlighted is ethical and copyright concerns, with solutions

varying across newsrooms. Most respondents advocated for developing standardized editorial guidelines for AI use and establishing legislative frameworks. As for the prospects, participants anticipated that AI would optimize mechanical processes, allowing journalists to focus on higher-quality, exclusive content. At the same time, they also expressed concerns about potential negative impacts: increased workflow speeds, which could potentially elevate stress levels; proliferation of AI-generated fakes and misinformation; and diminishing creative aspects of journalism.

**Keywords:** television, television journalism, TV channel, editorial practices, artificial intelligence, neural networks, news production, copyright, video content, interview

**Acknowledgments.** This study was conducted under Lomonosov Moscow State University's state-funded research program.

## ВВЕДЕНИЕ

Термин «искусственный интеллект», предложенный в 1955 году, подразумевал способность машины находить ранее неизвестные решения поставленной задачи. Подобная формулировка была достаточно широкой, поскольку область адаптивных механизмов находилась еще в зачаточном состоянии; понятия «машинный интеллект» и «машинное обучение» появятся позднее. Современные алгоритмы позволяют машинам не только находить решения, но и обучаться методом проб и ошибок: на основе массива данных и с помощью мощных вычислительных устройств нейросеть пытается обобщить те или иные закономерности в зависимости от поставленных целей, в результате чего получается модель, которая позволяет с ней работать (Зимина, 2023, с. 14) — и в этом заключается принципиальное отличие нейросетей от искусственного интеллекта.

Понятие «искусственный интеллект» часто отождествляют с понятием «нейросеть», хотя синонимичными они не являются. Терминологическая путаница иллюстрирует тенденцию, характерную как для индустриальной среды, так и для академической: использование термина «искусственный интеллект» для обозначения схожих понятий (Шестерина, Шестерин, 2020, с. 3). Разнятся определения в академическом дискурсе: о практиках использования технологий искусственного интеллекта в медиасреде говорят как о роботизированной журналистике (Замков и др., 2017), алгоритмической журналистике (Dörr, 2016), автоматизированной журналистике (Уланова, 2022, с.137) и нейромедиа (Уразова, 2023, с. 142).

Нейросети используются в медиасфере для выполнения разных задач. Алгоритмы способны генерировать разные типы контента, а также выполнять некоторые функции вместо людей. Например, искусственный интеллект пытается копировать работу спортивных комментаторов: отслеживает игру в режиме реального времени, определяет действия игроков и затем добавляет комментарии, основанные на статистике (Зыховская, 2022, с. 108). Алгоритм может отслеживать эмоции и характерные жесты спортсменов и зрителей во время матча, а затем на основе собранных данных генерировать видео.

Одним из экспериментов, вызвавших дискуссию в медиасфере и привлечших внимание исследователей, стала разработка китайского информационного агентства «Синьхуа», представившего в 2017 году робота-журналиста Джиа Джиа, способного брать интервью (Кульчицкая, Фролова, 2020, с. 5). Предполагалось, что робот сможет полностью заменить журналистов-интервьюеров, но при первом же интервью с редактором журнала *Wired* Кевином Келли робот Джиа Джиа зависал и выдавал странные ответы. В 2018 году «Синьхуа» представило Цю Хао<sup>1</sup> — телеведущего, сгенерированного нейросетью.

В России в 2020 году была запущена платформа «Диктор Mail.ru», которая помогала оперативно выпускать сюжеты студийного качества, выбирая одного из четырех ведущих и одну из семи виртуальных студий. Текст, который загружал пользователь, с суфлера читал сгенерированный ведущий. Однако его речь и мимика не отличались реалистичностью и напоминали машинный голос, а передача информации была однообразной (Журавлева, 2020, с. 312). Через пару лет проект закрыли.

Среди других заметных проектов можно выделить «Яндекс для медиа» — это ML-проект, основанный на разработке компании *Automated Insight*. Он собирает информацию о пробках, метеосводки, а также фиксирует всплески интереса аудитории к тем или иным темам, основываясь на поисковых запросах. Информация предоставляется в виде готового текста, который ведущий может озвучить в радиозфире, а Интернет-СМИ забрать на свою ленту. Также компания предлагает настроить межпрограммные ролики и виджеты для телеканалов<sup>2</sup>.

Вместо готовых индустриальных решений на отечественном телевидении большего успеха добились собственные разработки разных каналов. Например, региональный телеканал «Свое ТВ», объединив три нейросети,

<sup>1</sup> Kuo, L. World's first AI news anchor unveiled in China. Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/09/worlds-first-ai-news-anchor-unveiled-in-china> (28.04.2024).

<sup>2</sup> Яндекс для медиа. URL: <https://yandex.ru/project/yandex-for-media/> (28.12.2024)

сгенерировал ведущую прогноза погоды Снежану Туманову: внешне она схожа с образом человека, движается в кадре, выражает эмоции, в ее речи допускаются ошибки, порой нарушается логика повествования (Дякина, 2024, с. 261). Другой региональный телеканал — «360» — запустил уже несколько программ с участием подобных алгоритмов: в частности, сгенерированного ведущего прогноза погоды и ведущего ИИгоря, с которым в эфире канала соревнуются обычные телеведущие-люди.

## **ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ**

Распространение и внедрение технологий искусственного интеллекта в СМИ изучено как отечественными, так и зарубежными исследователями в разных плоскостях. Один из рассматриваемых аспектов — внедрение алгоритмов с точки зрения влияния на технологию производства медиаконтента (Суходолов и др., 2019, с. 650; Томашевский, 2023, с. 38). Также в качестве предмета исследования выделяются этические и правовые риски использования новых технологий в медиаиндустрии: распространение недостоверной информации, потеря конфиденциальности информации, нарушение защиты персональных данных, нарушение авторского права (Слободянюк, Костикин, 2023, с. 159). Отдельно изучается природа дипфейков и механизм их распространения. Как отмечают исследователи, искусственный интеллект задает новый уровень сложности в создании фейков, делая их еще более реалистичными и трудно отличимыми от настоящей информации (Whyte, 2020, р. 204). Одной из ключевых угроз является отсутствие нормативно-правовой базы: сфера искусственного интеллекта слабо охраняется законом (Киселев, 2021, с. 62), в то время как цифровые реалии принципиально меняют архитектуру авторского права (Ястребова, 2019, с. 201).

В большей части работ изучены практики использования технологий искусственного интеллекта в создании медиаконтента. Выделим в этой связи публикацию, посвященную опыту краснодарских СМИ, использующих новые технологии для адаптации контента на площадках социальных медиа и для вовлечения аудитории. На основе собранных данных авторы приходят к выводу, что «внедрение ИИ на данном этапе нельзя считать доступным и массовым, что подчинение алгоритмам ИИ меняет региональную журналистику, что журналисты пока недостаточно компетентны для внедрения новейших технологий в свою практику» (Нигматуллина, Касымов, 2023, с. 196).

В совместном исследовании МГУ и ВШЭ выделяются магистральные аспекты использования технологий ИИ в отечественных медиа: подбор тем на основе анализа интересов пользователей, поиск и проверка информации, генерация новостных заметок и заголовков, расшифровка интервью, автоперевод, подбор иллюстраций, написание титров, работа с большими данными, автотегирование, расстановка линков, вычитка текста, подбор бэкграунда (Давыдов и др., 2023, с. 14). По сравнению с зарубежными российские СМИ медленнее внедряют технологии искусственного интеллекта по ряду причин: экономические сложности, консервативность подходов в журналистике и отсутствие размеченных корпусов журналистских текстов на русском языке, использующихся для обучения нейросетей (Мухаринова, 2018, с. 108).

Зарубежные авторы также фокусируются на существующих практиках применения новых технологий в медиа, а также на угрозах, с которыми сталкивается современная журналистика (Cools & Diakopoulos, 2024, p. 15; Serdouk & Bessam, 2023, p. 111).

Исследование Института изучения журналистики Рейтер (RISJ) показывает, что медиакомпании делают ставку на ИИ как на способ повышения эффективности производства контента и предоставление более персонализированной информации: 85 % респондентов отмечают, что эти технологии важны для улучшений рекомендаций по контенту и 81 % — для автоматизации новостных редакций. 69 % считают, что ИИ имеет решающее значение для бизнеса в привлечении и удержании клиентов (Newman, 2022). Новые технологии также позволяют анализировать данные, чтобы выявлять и прогнозировать тенденции, форматировать текст, учитывая редакционные стандарты (Shi & Sun, 2024).

Среди ключевых мотивов внедрения новых технологий выделяется возможность сделать работу журналистов эффективнее (Beckett, 2019, p. 7). Например, компания Bloomberg создала свою платформу BloombergGPT, позволяющую генерировать контент в редакционном стиле организации и в соответствии с ее организационными принципами (Bloomberg, 2023).

При этом в отдельных исследованиях отмечается значимость редакционного контроля при использовании ИИ, связанного с созданием достоверного, точного и сбалансированного материала (Wu, 2024, p. 15).

Будущее профессии в условиях развития ИИ также не видится экспертами однозначно. Часть экспертов полагает, что технологии не являются угрозой будущему профессии журналиста, т. к. ИИ-инструменты способны выполнять только рутинные задачи. Однако ряд экспертов считает, что это лишь вопрос времени (Serdouk & Bessam, 2023, p. 111) и новые технологии

вскоре смогут выполнять схожие с человеком задачи — это отразится на сокращении рабочих мест («повышение прибыльности и эффективности медиакомпаний в обмен на снижение затрат (включая зарплату сотрудников)» (Serdouk & Bessam, 2023, p. 111; Beckett, 2019, p. 7).

Что касается применения технологий искусственного интеллекта в телевизионной журналистике, то эмпирических исследований, уделяющих внимание именно этому сегменту медиасистемы, в российской практике на сегодняшний день фактически нет. В данной статье предпринимается попытка заполнить эту нишу и определить место и роль искусственного интеллекта в работе современного российского телевидения.

В качестве опорных вопросов для дискуссии выделим следующие три:

1. Как в современных телевизионных редакциях определяют понятие «искусственный интеллект»? Какие инструменты и для каких целей используют?
2. Как решаются вопросы авторского права при использовании контента, сгенерированного ИИ?
3. Как, по мнению телевизионных журналистов, изменится их профессия в условиях дальнейшего внедрения технологий ИИ? Видят ли они в связи с этим какие-то угрозы своей профессиональной деятельности, или новые технологии принесут исключительно позитивные изменения?

## **Методика исследования**

В качестве основного метода сбора информации использован метод полуструктурированного глубинного интервью, позволившего детальнее разобраться с практиками применения новых технологий в телевизионной среде. Данный метод успешно использовался при проведении аналогичных исследований применения новых технологий в работе ньюсрумов и в зарубежной исследовательской практике (Wu, 2024, p. 6; Gutierrez Lopez et al., 2022, p. 6).

Информантами выступили 18 представителей каналов, входящих в состав первого и частично второго мультиплексов, т. е., как было отмечено выше, обязательных общедоступных телеканалов цифрового телевидения.

Главным критерием выбора информантов для интервью был опыт их профессиональной деятельности на конкретном канале, знание

редакционных процессов, понимание особенностей текущей работы в условиях использования технологий ИИ, а также возможных ее изменений в будущем. Учитывая профессиональную специфику и внутриредакционные ограничения, все интервью были взяты на условиях конфиденциальности без обнародования места работы и данных информанта.

Для подготовки интервью был разработан гайд, состоящий из четырех блоков, каждый из которых позволил раскрыть отдельные аспекты использования ИИ в работе телевизионных редакций: «Базовая информация», «ИИ в работе редакций сегодня», «Профессионализм и этика» и «Будущее использования ИИ».

Интервью проводились с 31 октября 2024 по 5 января 2025 года в основном в дистанционном формате (учитывая высокую занятость информантов), чаще всего посредством видеоконференции на платформе Zoom или по телефону. В исключительных случаях использовалось письменное общение в мессенджерах. По длительности беседа занимала от 30 до 75 минут.

Таблица 1 / Table 1

Данные о проведенных интервью  
*Data on Interviews Conducted*

| Шифр информанта<br><i>Informant code</i> | Тематическая направленность канала<br><i>Channel's thematic focus</i>                             | Дата интервью<br><i>Interview date</i> |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| И1<br><i>I1</i>                          | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>                                           | 31.10.2024                             |
| И2<br><i>I2</i>                          | Спортивная<br><i>Sports</i>                                                                       | 05.11.2024                             |
| И3<br><i>I3</i>                          | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>                                           | 08.11.2024                             |
| И4<br><i>I4</i>                          | Образовательно-развлекательная (для детей)<br><i>Educational and entertainment (for children)</i> | 09.11.2024                             |
| И5<br><i>I5</i>                          | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>                                           | 20.11.2024                             |
| И6<br><i>I6</i>                          | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>                                           | 21.11.2024                             |
| И7<br><i>I7</i>                          | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>                                           | 28.11.2024                             |
| И8<br><i>I8</i>                          | Образовательно-просветительская<br><i>Educational</i>                                             | 05.12.2024                             |

| Шифр информанта<br><i>Informant code</i> | Тематическая направленность канала<br><i>Channel's thematic focus</i> | Дата интервью<br><i>Interview date</i> |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| И9<br><i>I9</i>                          | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 05.12.2024                             |
| И10<br><i>I10</i>                        | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 07.12.2024                             |
| И11<br><i>I11</i>                        | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 09.12.2024                             |
| И12<br><i>I12</i>                        | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 11.12.2024                             |
| И13<br><i>I13</i>                        | Спортивная<br><i>Sports</i>                                           | 23.12.2024                             |
| И14<br><i>I14</i>                        | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 25.12.2024                             |
| И15<br><i>I15</i>                        | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 25.12.2024                             |
| И16<br><i>I16</i>                        | Общественно-политическая<br><i>Social and political</i>               | 26.12.2024                             |
| И17<br><i>I17</i>                        | Развлекательная<br><i>Entertainment</i>                               | 27.12.2024                             |
| И18<br><i>I18</i>                        | Культурно-просветительская<br><i>Cultural and educational</i>         | 05.01.2025                             |

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### Текущие практики использования ИИ

По данным ВЦИОМ, информированность россиян о технологиях искусственного интеллекта и доверие к ним постепенно растет. В 2024 году 94 % россиян в той или иной мере были информированы о технологиях ИИ, что на 7 п.п. выше в сравнении с 2022-м<sup>3</sup>. Стремление узнать больше на эту тему отчасти показывает и статистика запросов поисковика Яндекс. Согласно сервису «Яндекс.Вордстат», в январе 2020 года насчитывалось свыше 153,8 тыс. запросов в поисковике Яндекс, тогда как к январю 2025 года

<sup>3</sup> Доверие к ИИ. ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-k-ii> (10.12.2024)

таких запросов стало более 1 млн<sup>4</sup>. Однако с развитием новых технологий появляются и другие термины, в частности «нейросеть», который нередко используют как синоним ИИ. В настоящей публикации мы понимаем под ИИ «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма), получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека»<sup>5</sup>. Нейросеть же — один из способов реализации ИИ. Соответственно, один из первых исследовательских вопросов был связан с самим термином «искусственный интеллект», поскольку предполагалось, что в редакциях нет единого мнения на этот счет.

На вопрос «Есть ли у вашей редакции свое определение ИИ, что вы под этим термином понимаете?» большая часть телевизионщиков ответила, что официально принятого определения в редакции не существует, поскольку и так примерно ясно, что это такое («нет», «нет, такого определения нет или я о нем не знаю»; «все понимают, что такое ИИ»). Однако отдельные информанты указали определения, которые в большей степени сводятся к использованию конкретных нейросетей для решения редакционных задач: «Компьютерные программы, позволяющие упростить и автоматизировать выполнение задач» (И2); «У большинства есть общее коллективное понимание ИИ как х. ..., которая может упростить решение механических задач по типу: шифровка, редактирование фото и видео, перевод, взлом пейволлов и т. п.» (И9); «Это разнообразные чаты и боты, которые позволяют генерировать картинки под запрос для оформления некоторых статей и лонгридов» (И14); «Под термином понимаем систему возможностей для выполнения различных задач, связанных с текстовой и визуальной составляющей» (И17); «Это механизм сбора информации по определенной теме для того, чтобы дальше с этой информацией работать» (И18).

Во многих зарубежных журналистских редакциях уже введен отдельный документ, в котором описана стратегия внедрения технологий ИИ в работу редакции. Документом закрепляется и определение ИИ. В разговоре с информантами мы уточнили, есть ли подобный план в редакциях российских телевизионных каналов. Оказалось, что только в одной редакции (И13) департаментом креативных решений разрабатывается стратегия развития ИИ, в еще одной редакции (И12) подобный документ разрабатывает IT-отдел. В остальных случаях информанты либо оказались не в курсе, либо отвечали, что такого нет.

<sup>4</sup> Яндекс.Вордстат. URL: <https://clck.ru/3FcdzS> (15.12.2024)

<sup>5</sup> 123-ФЗ от 24.04.2020. URL: <https://clck.ru/3FnHbx> (20.12.2024)

При этом все информанты сообщили, что в редакциях пользуются готовыми технологическими решениями и не разрабатывают собственные, что в целом выглядит логично, учитывая, что речь идет о телевизионных редакциях. При этом в ответе на вопрос «Кто в редакции отвечает непосредственно за работу с ИИ, его поддержку, настройку, обработку?» информанты называли самих журналистов. Лишь в одной редакции спортивного канала (И13) существует блок специалистов, ответственных за техподдержку ИИ, еще в двух редакциях этим вопросом занимается IT-отдел. Среди инструментов информанты в основном упоминали ChatGPT, в единичных случаях отмечая Midjourney, TalkAI, Monica, Speech2Text, Country Comparison Tool, Perplexity, Gemini, Veed.io, DeepL, Яндекс.Алиса.

Обозначенные инструменты используются как для генерации контента, так и в большей степени для его обработки (табл. 2), т. е. выполнения достаточно рутинных задач, в которых не требуется креативность. Это, например, «Перевод текста. Расшифровка, в том числе с редких и/или сложных языков, которые мы не знаем» (И9); «Написание пригласительных в определенной стилистике, придумывание вопросов для интервью, тезисы для выступлений, создание конкурсов, визуализация» (И7); «Первый вариант — продюсерская служба готовит для корроров пакет информации по теме съемки, корр берет ту информацию, которая поддается проверке. Второй вариант — не для новостей. Расшифровка записей интервью для фильмов. Удобнее работать с письменным текстом, понимаешь, как на монтаже можно его трансформировать» (И18). При работе непосредственно с текстом к ИИ прибегают немногие журналисты. Как отметил И9, «ИИ используют для написания простых текстов единицы — кто хочет чуть разгрузить работу». И15 сказал, что в редакции ИИ используют для «быстрого составления нескольких заголовков/названий и выбора лучшего». Более «сложный» вариант использования новых технологий был замечен только в одной редакции общественно-политического канала: «Мы просим ИИ анализировать некоторые документы при расследованиях (с дальнейшей перепроверкой выводов), иногда просим ИИ предложить варианты развития темы или объяснить сложные термины и схемы» (И5).

Таблица 2 / Table 2

Ответы на вопрос «Для каких целей Вы используете ИИ в редакциях?»

*Responses to: "How does your newsroom use AI?"*

| Цель<br><i>Application</i>                                                                                                              | Кол-во информантов, кото-<br>рые упомянули данную цель<br><i>Number of informants citing<br/>each application</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Расшифровка аудио-, видеозаписей / перевод текста<br>в устную речь<br><i>Audio/video transcription / Text-to-speech conversion</i>      | 14                                                                                                                |
| Перевод текста с русского на иностранный язык<br>(и наоборот)<br><i>Text translation (Russian to/from foreign languages)</i>            | 8                                                                                                                 |
| Поиск информации для написания материала<br>/ генерация тем<br><i>Background information gathering / story topic<br/>generation</i>     | 8                                                                                                                 |
| Поиск и распознавание визуального контента<br><i>Image / video search and visual recognition</i>                                        | 6                                                                                                                 |
| Проверка грамматических норм<br><i>Grammar verification</i>                                                                             | 4                                                                                                                 |
| Проверка фактов<br><i>Fact-checking</i>                                                                                                 | 4                                                                                                                 |
| Помощь в написании коротких заметок<br><i>Short news creation support</i>                                                               | 2                                                                                                                 |
| Помощь в написании заголовка / лида / подводок<br><i>Headlines / leads / intros creation support</i>                                    | 1                                                                                                                 |
| Эксперименты с форматом, создание ИИ-ведущих для<br>эфира<br><i>Program format experimenting, broadcast presenter devel-<br/>opment</i> | 1                                                                                                                 |
| Анализ поведения аудитории<br><i>Viewership behavior pattern analytics</i>                                                              | 1                                                                                                                 |
| Поиск корреспондентов, спикеров<br><i>Correspondent and expert speaker recruitment</i>                                                  | 1                                                                                                                 |

При этом все информанты отметили, что работа ИИ пока далека от идеальной и нуждается в контроле со стороны редактора: «Как показывает опыт, без этого никак. Особенно фактчекинг у ИИ хромает» (И7); «Каждый материал проходит несколько этапов модерации, от греха» (И9).

В этом контексте мы также уточняли у участников опроса, нужно ли журналистам проходить специальное обучение, связанное с применением ИИ в профессии? Или стоит включать дисциплины, касающиеся работы с нейросетями и машинным обучением, уже в университетские программы по журналистике?

Информанты единогласно сообщили, что подобное дополнительное образование точно будет востребовано. Согласно полученным данным, хорошим решением видится внедрение специальных курсов по применению технологий ИИ в университетские программы, направленные на подготовку работников СМИ. Как отметил И5, «Обучение — это всегда хорошо и никогда не лишне. В университетские программы тоже вполне уместным будет включить МЛ, нейронки, работу в big data и прочее». О потенциальной дисциплине в университетской программе сообщил И18: «Какой-то спецкурс нужен, чтобы знали, что такой механизм существует и как им пользоваться. Понимать, в каких обстоятельствах он нужен, чтобы знал, на какие кнопки нажимать, как это будет работать». И1 обратил внимание на получение допобразования для специалистов: «Стоит проходить специальное обучение. Но по тем сервисам, которые внедряет конкретная интеграция. Университетский курс возможен, но, скажем так, для ознакомления вообще с тем, какие сервисы что могут, чтобы потом на производстве не было неожиданностей».

Что касается основных мотивов использования ИИ в работе редакции, информанты в ходе беседы указали, что новые технологии позволяют оптимизировать работу редакции, ускорив отдельные редакционные процессы, а это, в свою очередь, помогает оставаться конкурентноспособным на рынке информации.

#### ***Вопросы регулирования использования ИИ***

В ходе проведения интервью многие участники исследования указывали на необходимость проверять и редактировать информацию, полученную с помощью технологий ИИ. Безусловно, пока «нейропомощник» не стал полноценным членом редакции, однако уже сейчас возникают вопросы, связанные с авторскими правами материалов, созданных новыми инструментами, ответственностью за недостоверную информацию, сгенерированную не человеком. В этом контексте один тематический блок гайда был посвящен вопросам контроля использования ИИ как со стороны редакций, так и со стороны государства. Так, информанты высказались за создание внутриредакционных стандартов работы с технологиями ИИ или возможность на разных стадиях подготовки материала отслеживать их работу. «Я считаю, достаточно контроля внутри редакции, чтобы избежать фактических ошибок и плагиата»

(И2); «Думаю, это вопрос редакционной политики, хотя инициатива с пометками на материалах, произведенных ИИ, на мой взгляд, неплоха» (И5); «Стоит, внутри редакций пока, но растущие возможности ИИ увеличивают интерес к ним со стороны выдачи неправдивой информации, поэтому интерес к ИИ со стороны СМИ должен в будущем быть как-то урегулирован на законодательном уровне» (И8). Отдельные информанты подчеркнули в беседе и необходимость реализации законодательного регулирования: «Нужно проверять информацию. Нужно бороться с дипфейками на законодательном уровне. Также существует проблема с авторскими правами» (И10); «На законодательном уровне, наверное, нужно; может так получиться, что человек с помощью ИИ создает контент, продает его и потом получает за это деньги. А сам он ничего не делал, только нажимал на кнопки. Это похоже на песни под фонограмму. Чтобы этого не происходило» (И18).

Отдельно в ходе проведения интервью информантам был задан вопрос относительно авторства контента, сгенерированного ИИ. Исследование показало, что это один из самых болезненных вопросов в практике применения новых технологий, т. к. законодательно пока не решен, а в разных редакциях на этот счет имеются свои представления. Часть информантов рассказала, что подобные материалы маркируются как «созданные ИИ» («ставится метка “создано ИИ”» (И3), «подписывается, что изображение сгенерировано» (И4)). Однако в большинстве случаев такая маркировка не используется, а материал выходит либо полностью под авторством журналиста, либо в качестве источника сгенерированного ИИ контента фигурирует Интернет: «Делается вид, будто автор все сделал сам» (И15); «Присваивается тому, кто генерил через ИИ» (И9); «В нашей редакции никак, у нас не возникает такая проблема; в других СМИ возникает вопрос, кому платить гонорар, возникают юридические сложности» (И18). Вместе с тем отдельные информанты обратили внимание на необходимость законодательного регулирования данного вопроса и предложили указывать двойное авторство в случае участия журналиста в подготовке материала: «Для текстов, созданных ИИ и отредактированных журналистом, должно быть указано двойное авторство» (И6).

### ***ИИ в будущем телевизионных редакций***

Нет у информантов и достаточно четкого понимания реализации телевизионной журналисткой профессии в дальнейшем. В разговоре с представителями редакций мы также постарались выяснить, сможет ли ИИ заменить их в недалеком будущем и как станет выглядеть профессия телевизионщика в контексте развития ИИ. В данном случае большинство информантов отметило, что сможет заменить лишь частично. Скорее, технологии

позволят автоматизировать отдельные рутинные задачи. Как отметил И6, «Наша отрасль работы журналиста доказывает, что ИИ не сможет заменить человека. Сложно представить, что ИИ можно будет отправить на съемки (именно видеоформат), и что два робота — корреспондент с оператором — будут проводить интервью, журналистские расследования и добывать эксклюзивный материал. Телеведущего тоже вряд ли можно будет заменить: его личность и контакт аудитории с живым человеком крайне важны. А вот в вопросах монтажа сюжета из исходников ИИ сможет сильно облегчить нашу работу в будущем».

Вместе с тем некоторые информанты выразили обеспокоенность относительно существования отдельных специалистов в будущем: «Полностью заменить не сможет, серьезно потеснить — да. Но журналистов-копирастеров, тех, кто не особо задумывается о том, что делает. Останутся только настоящие профи, публицисты и то — те, кто сможет освоить новые технологии и понять, как их применять в своей работе» (И2). Аналогично высказался И9: «Нет, но точно упразднит редакторов, корректоров, титровальщиков, шифровальщиков и прочие должности, занятые механической работой», а также И13: «Да, сможет заменить журналистов-новостников».

Однако были и представители редакций, которые отметили невозможность заменить журналиста в принципе. В частности, представитель спортивного канала (И2) отметил: «Искусственный интеллект не сможет полностью заменить журналистов в спорте, потому что создание материалов в этой сфере основано отчасти на чувственном восприятии. Необходимо проживать те же эмоции, что аудитория». Отдельные информанты (И4) обратили внимание также на креатив, который ИИ пока не создает: «Не заменит, потому что в текстах есть авторский взгляд. ИИ нельзя научить креативу». Важной нам показалась и мысль о том, что некоторые представители профессии не желают редактировать сгенерированный ИИ контент: «Угроза — люди, которые используют ИИ и на этой стадии останавливаются. ИИ выдал пакет информации, они этот пакет выдают аудитории, не пытаясь его очеловечить, придать ему лоск профессионала. Это так же, как “зачем учить географию — извозчик довезет”. Есть опасность, что человек застрянет на этой стадии и перестанет думать, что надо двигаться дальше» (И18).

Размышляя о будущем профессии телевизионщика, информанты подчеркивали, что ключевым изменением станет оптимизация и ускорение части рабочих «механических» процессов. Это, в свою очередь, позволит журналистам сосредоточиться на создании более качественного контента, не отвлекаясь на выполнение обыденных задач: «Возможно, станет меньше рутины, больше времени высвободится для поиска и создания

качественного эксклюзивного контента» (И5); «Расшифровка аудио/видео, создание иллюстраций, написание простых новостных материалов, основанных на каких-то данных — пробки, котировки, погода» (И1). Показательный пример был также представлен в интервью с И9: «Еще в 2022 году я успевал отрабатывать около 40 новостей за смену — проверка на свежесть, поиск фото-, видеоматериалов, перевод, поиск людей (свидетелей или коров) на месте события. Сейчас я делаю около 100 новостей не только потому, что в целом новостей стало больше, но и потому, что успешно применяю ИИ и трачу в два раза меньше времени. С переводами тем более — за 2 минуты мне переводят 40-минутное видео с арабского, которое я бы в иных условиях шифровал бы минут 120, поскольку не владею арабским».

В свою очередь, упразднение ряда «технических» специалистов скажется на уровне заработной платы журналистов. Кроме того, отдельные информанты указали и на растущую технологичность профессии. Так, в будущем работодатели будут ожидать «подкованных» в области ИИ специалистов, что, с одной стороны, скажется на пороге вхождения в профессию, а с другой — на повышении уровня оплаты труда («Профессия изменится в лучшую сторону. Также надеюсь, что упразднение ряда механических должностей добавит мне заработной платы...» (И9); «Профессия станет труднодоступной для людей без высшего образования и без опыта работы» (И13); «Профессия будет еще более размытой, однако специалисты с реальным опытом, пониманием процессов и умением пользоваться быстро и грамотно ИИ — будут оплачиваться лучше» (И15)).

В большей части полученных ответов видится преимущественно положительная роль ИИ в работе телевизионных журналистов. Вместе с тем в рамках интервью было выяснено мнение информантов и касательно угроз, которые новые технологии могут принести профессиональной деятельности. Среди негативных последствий внедрения ИИ в работу редакций информанты отмечали: появление большого количества недостоверных новостей, созданных с помощью ИИ; уменьшение доли творческой составляющей; увеличение скорости некоторых рабочих процессов, что потенциально может повлиять на повышение уровня стресса журналистов. Так, в своем ответе И2 отметил среди угроз «сокращение рабочих мест и возможное снижение уровня креативности контента — креативность строится на чувственном восприятии». И3 также обратил внимание на то, что «человеческий ресурс не будет волновать работодателя».

## Выводы

Результаты проведенного исследования позволили не только охарактеризовать практики использования технологий искусственного интеллекта в современных российских телевизионных редакциях, но и в целом расширить имеющиеся представления об использовании ИИ в работе журналистов. Полученные авторами данные дополняют материалы, опубликованные ранее отечественными и зарубежными исследователями (Вьюгин, 2024, с. 68; Виноградова, 2023, с. 214; Simon, 2022, р. 1834). С точки зрения практического применения эмпирического материала отметим, что представленные в статье результаты могут использоваться как журналистами и редакторами в повседневных редакционных процессах, так и медиаменеджерами для принятия решений о внедрении технологий ИИ.

Прежде всего, было выяснено, что на данный момент фактически во всех телевизионных редакциях не существует официального документа, который бы регламентировал использование ИИ и закреплял за ним определенное значение. Лишь отдельные информанты указали определения, которые в значительной степени сводятся к использованию конкретных нейросетей для решения редакционных задач. По большей части журналисты буквально плывут по течению, применяя новые технологии по собственному усмотрению.

В качестве основных целей использования ИИ можно выделить три: расшифровка аудио-, видеозаписей / перевод текста в устную речь; перевод текста с русского на иностранный язык (и наоборот); поиск информации для написания материала / генерация тем. Таким образом, телевизионные журналисты в силу профессиональной специфики решают с помощью ИИ ряд достаточно тривиальных задач, что позволяет оптимизировать работу редакции и ускорить отдельные редакционные процессы, что также отмечалось в зарубежных исследованиях (Beckett, 2019; Newman, 2022). О генерации контента в данном сегменте медиаиндустрии речь не идет, что уточняет ранее полученные исследователями результаты (Давыдов и др., 2023, с. 18).

Исследование показало, что одной из важных проблем в применении технологий ИИ являются вопросы этики и авторского права, которые решаются в каждой редакции по-своему. Так, в отдельных случаях материалы, сгенерированные ИИ, выходят с пометкой «создано ИИ», но в большинстве случаев подобная маркировка не используется и материал публикуется за авторством журналиста. Альтернативный вариант — в качестве источника указывается Интернет.

Сложившаяся ситуация вызывает обеспокоенность со стороны работников телевизионных редакций. Многие высказались за создание

внутриредакционных стандартов работы с технологиями ИИ и закрепление правил работы с новыми технологиями на законодательном уровне. Помимо этого, большая часть информантов обратила внимание на необходимость контролировать созданные ИИ материалы, что также отмечается в зарубежных работах (Wu, 2024, p. 13).

Будущее профессии видится участникам исследования весьма оптимистично. Информанты подчеркнули, что новые инструменты смогут автоматизировать ряд технических задач: это поможет журналистам уделять больше времени творчеству, подготовке оригинального контента.

Вместе с тем представители телевизионных редакций в силу недостаточно четкого представления о возможных последствиях от внедрения новых технологий в их работу обозначили возможные проблемные моменты: увеличение числа новостных материалов, содержащих непроверенные факты; снижение креативной составляющей при подготовке телевизионного контента; повышение уровня стресса журналистов, связанное с увеличением темпа работы. Однако в целом внедрение ИИ вызывает, скорее, положительные коннотации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградова, К.Е. (2023). Развитие искусственного интеллекта и трансформация журналистики: новые возможности и вызовы. *Гуманитарный вектор*, 18 (3), 121–130. <https://doi.org/10.21209/1996-7853-2023-18-3-121-130>, <https://elibrary.ru/gvqrmv>
2. Вьюгин, М.С. (2024). Искусственный интеллект в журналистских текстах URA.RU: первый этап внедрения нейросетевых решений. *МедиаАльманах*, (6), 66–75. <https://doi.org/10.30547/mediaalmanah.6.2024.6675>, <https://elibrary.ru/yjurlu>
3. Давыдов, С.Г., Замков, А.В., Крашенинникова, М.А., Лукина, М.М. (2023). Использование технологий искусственного интеллекта в российских медиа и журналистике. *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*, 48 (5), 3–21. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.5.2023.321>, <https://elibrary.ru/zzejrx>
4. Дякина, А.А. (2024). Специфика применения искусственного интеллекта на современном телевидении (на материале телеканалов «Свое ТВ» и «360»). В Д.В. Неренц (Ред.). *Журналистика и медиакоммуникации в цифровой среде — 2024* (259–263). Москва: РГГУ. <https://elibrary.ru/rzdztc>

5. Журавлева, А.А. (2020). Аудиовизуальная журналистика и технологии искусственного интеллекта: телерадиожурналисты VS дикторы на базе нейросетей. В А.А. Морозова (Ред.). *MEDIAОбразование: медиа как тотальная повседневность* (стр. 310-315). Челябинск: Челябинский государственный университет. <https://elibrary.ru/klejvw>
6. Замков, А.В., Крашенинникова, М.А., Лукина, М.М., Цынарёва, Н.А. (2017). Роботизированная журналистика: от научного дискурса к журналистскому образованию. *Медиаscope*, (2), 2. <http://www.mediascope.ru/2295>, <https://elibrary.ru/yzgnor>
7. Зими́на, Л.В. (2023). Технологии искусственного интеллекта в медиаиндустрии: генерация изображений. *Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела*, (2), 14–23. <https://elibrary.ru/qgkrie>
8. Зыховская, Н.Л. (2022). Цифровизация творчества: возможности искусственного интеллекта в литературе, журналистике и искусстве. *Медиасреда*, (2), 107–110. <https://doi.org/10.47475/2070-0717-2022-10221>, <https://elibrary.ru/sgoge1>
9. Киселев, А.С. (2021). О необходимости правового регулирования в сфере искусственного интеллекта: дипфейк как угроза национальной безопасности. *Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция*, (3), 54–64. <https://doi.org/10.18384/2310-6794-2021-3-54-64>, <https://elibrary.ru/ahjbnh>
10. Кульчицкая, Д.Ю., Фролова, Т.И. (2020). Компьютерные алгоритмы в работе российских информационных агентств (на примере ИА «Интерфакс» и ТАСС). *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*, (1), 3–19. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2020.319>, <https://elibrary.ru/yghkdh>
11. Мухаринова, Е.В. (2018). Искусственный интеллект в журналистике. В Е.В. Мартыненко (Ред.). *Журналистика и общество № 20* (стр. 101–111). <https://elibrary.ru/fulbkb>
12. Нигматуллина, К.Р., Касымов, Р.М. (2023). Практики внедрения технологий искусственного интеллекта в региональных СМИ России. В Е.К. Гурова (Ред.). *XV международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации–2023»: эпоха неопределенности в современных СМИ и журналистике: вызовы больших данных и искусственного интеллекта* (стр. 195-196). Москва: МГУ им. М. В. Ломоносова. <https://elibrary.ru/cpkhha>
13. Слободянюк, Н.Л., Костикин, Е.Н. (2023). Этические и правовые аспекты использования нейросетей в журналистике. *Вестник КРСУ*, 23 (10), 156–161. <https://doi.org/10.36979/1694-500X-2023-23-10-156-161>, <https://elibrary.ru/ysvzpp>
14. Суходолов, А.П., Бычкова, А.М., Ованесян, С.С. (2019). Журналистика с искусственным интеллектом. *Вопросы теории и практики журналистики*, 8 (4), 647–667. [https://doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8\(4\).647-667](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8(4).647-667), <https://www.elibrary.ru/luqins>

15. Томашевский, И.А. (2023). Искусственный интеллект в управлении медиакоммуникацией и журналистикой. *Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал*, (74), 33–42. <https://www.elibrary.ru/fkezyo>
16. Уланова, А.Е. (2022). *Роль творчества в адаптации человека к внедрению элементов искусственного интеллекта (на примере журналистики)*. [дисс.: 09.00.13] (190 с.). Москва: МГИМО. <https://www.elibrary.ru/uxhmpy>
17. Уразова, С.Л. (2023). Нейромедиа как новая форма образов цифровой реальности. *Вестник ВГИК*, 15 (3), 140–150. <https://www.elibrary.ru/doxveq>
18. Шестерина, А.М., Шестерин, Н.О. (2020). О корректности использования термина «искусственный интеллект» в медиасфере. *Ученые записки Новгородского государственного университета*, (4), 1–5. [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.4\(29\).5](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.4(29).5), <https://www.elibrary.ru/zgexwe>
19. Ястребова, А.И. (2019). Защита авторских прав в России в произведениях массмедиа в контексте международного опыта. *Наука телевидения*, 15 (1), 197–226. <https://doi.org/10.30628/1994-9529-2019-15.1-197-226>, <https://www.elibrary.ru/zgfvat>
20. Beckett, C. (2019). *New powers, new responsibilities: A global survey of journalism and artificial intelligence*. London School of Economics. Retrieved April 28, 2024, from <https://blogs.lse.ac.uk/polis/2019/11/18/new-powers-new-responsibilities/>
21. Cools, H., & Diakopoulos, N. (2024). Uses of generative AI in the newsroom: Mapping journalists' perceptions of perils and possibilities. *Journalism Practice*, 1–19.
22. Dörr, K.N. (2016). Mapping the field of algorithmic journalism. *Digital Journalism*, 4 (6), 700–722. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1096748>
23. Gutierrez Lopez, M., Porlezza, C., Cooper, G., Makri, S., MacFarlane, A., & Missaoui, S. (2022). A question of design: Strategies for embedding AI-driven tools into journalistic work routines. *Digital Journalism*, 11 (3), 484–503. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2043759>
24. Newman, N. (2022). *Journalism, media, and technology trends and predictions 2022*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://doi.org/10.60625/risj-ahx9-vm24>
25. Serdouk, A., & Bessam, A.C. (2023). Bots in newsrooms: What future for human journalists? *Media Watch*, 14 (1), 100–115. <https://doi.org/10.1177/09760911221130816>
26. Simon, F.M. (2022). Uneasy bedfellows: AI in the news, platform companies and the issue of journalistic autonomy. *Digital Journalism*, 10 (10), 1832–1854. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2063150>
27. Shi, Y., & Sun, L. (2024). How generative AI is transforming journalism: development, application and ethics. *Journalism and Media*, (5), 582–594. <https://doi.org/10.3390/journalmedia5020039>

28. Whyte, Ch. (2020). Deepfake news: AI-enabled disinformation as a multi-level public policy challenge. *Journal of Cyberpolicy*, 5 (2), 199–217. <https://doi.org/10.1080/3738871.2020.1797135>
29. Wu, S. (2024). Journalists as individual users of artificial intelligence: Examining journalists' "value-motivated use" of ChatGPT and other AI tools within and without the newsroom. *Journalism*, 0 (0), 1–19. <https://doi.org/10.1177/14648849241303047>

## REFERENCES

1. Beckett, C. (2019). *New powers, new responsibilities: A global survey of journalism and artificial intelligence*. London School of Economics. Retrieved April 28, 2024, from <https://blogs.lse.ac.uk/polis/2019/11/18/new-powers-new-responsibilities/>
2. Cools, H., & Diakopoulos, N. (2024). Uses of generative AI in the newsroom: Mapping journalists' perceptions of perils and possibilities. *Journalism Practice*, 1–19.
3. Davydov, S.G., Zamkov, A.V., Krashennnikova, M.A., & Lukina, M.M. (2023). Ispol'zovanie tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v rossiyskikh media i zhurnalistike [The use of artificial intelligence technologies in Russian media and journalism]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 48 (5), 3–21. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.5.2023.321>, <https://elibrary.ru/zjrrr>
4. Dörr, K.N. (2016). Mapping the field of algorithmic journalism. *Digital Journalism*, 4 (6), 700–722. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1096748>
5. Dyakina, A.A. (2024). Spetsifika primeneniya iskusstvennogo intellekta na sovremennoy televidenii (na materiale telekanalov "Svoe TV" i "360") [Specifics of the AI application in modern television (based on the materials of "Svoe TV" and "360" TV channels)]. In D.V. Nerents (Ed.), *Zhurnalistika i mediakommunikatsii v tsifrovoy srede—2024* [Journalism and media communications in the digital environment—2024] (pp. 259–263). Moscow: Russian State University for the Humanities. <https://elibrary.ru/rzdtzc>
6. Gutierrez Lopez, M., Porlezza, C., Cooper, G., Makri, S., MacFarlane, A., & Missaoui, S. (2022). A question of design: Strategies for embedding AI-driven tools into journalistic work routines. *Digital Journalism*, 11 (3), 484–503. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2043759>
7. Kiselev, A.S. (2021). O neobkhodimosti pravovogo regulirovaniya v sfere iskusstvennogo intellekta: Dipeyk kak ugroza natsional'noy bezopasnosti [On the expansion of legal regulation in the field of artificial intelligence: Deepfake as a threat to national security]. *Vestnik MGOU. Seriya: Yurisprudentsiya*, (3), 54–64. <https://doi.org/10.18384/2310-6794-2021-3-54-64>, <https://elibrary.ru/ahjbnh>

8. Kulchitskaya, D.Yu., & Frolova, T.I. (2020). Komp'yuternye algoritmy v rabote rossiyskikh informatsionnykh agentstv (na primere IA "Interfaks" i TASS) [Computer algorithms used in Russian news agencies (a case study of Interfax and TASS)]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, (1), 3–19. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2020.319>, <https://elibrary.ru/yghkdh>
9. Mukharinova, E.V. (2018). Iskusstvennyy intellekt v zhurnalistike [Artificial intelligence in journalism]. In E.V. Martynenko (Ed.), *Zhurnalistika i obshchestvo №20* [Journalism and society No.20], (pp. 101–111). <https://elibrary.ru/fulbkb>
10. Nigmatullina, K.R., & Kasymov, R.M. (2023). Praktiki vnedreniya tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v regional'nykh SMI Rossii [Practices of implementing artificial intelligence technologies in Russian regional media]. In E.K. Gurova (Ed.), *XV mezhdunarodnye nauchnye chteniya v Moskve "SMI i massovye kommunikatsii–2023," Epokha neopredelennosti v sovremennykh SMI i zhurnalistike: Vyzovy bol'shikh dannykh i iskusstvennogo intellekta* [The 15th international media readings in Moscow "Mass Media and Communications-2023," The age of uncertainty in modern media and journalism: Challenges of big data and artificial intelligence] (pp. 195–196). Moscow State University. <https://elibrary.ru/cpkhha>
11. Newman, N. (2022). *Journalism, media, and technology trends and predictions 2022*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://doi.org/10.60625/risj-ahx9-vm24>
12. Serdouk, A., & Bessam, A.C. (2023). Bots in newsrooms: What future for human journalists? *Media Watch*, 14 (1), 100–115. <https://doi.org/10.1177/09760911221130816>
13. Shesterina, A.M., & Shesterin, N.O. (2020). O korrektnosti ispol'zovaniya termina "iskusstvennyy intellekt" v mediasfere [On correctness of use of the term "artificial intelligence" in media]. *Uchenye Zapiski Novgorodskogo Gosudarstvennogo Universiteta*, (4), 1–5. [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.4\(29\).5](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.4(29).5), <https://www.elibrary.ru/zgewhe>
14. Shi, Y., & Sun, L. (2024). How generative AI is transforming journalism: Development, application and ethics. *Journalism and Media*, (5), 582–594. <https://doi.org/10.3390/journalmedia5020039>
15. Simon, F.M. (2022). Uneasy bedfellows: AI in the news, platform companies and the issue of journalistic autonomy. *Digital Journalism*, 10 (10), 1832–1854. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2063150>
16. Slobodyanuk, N.L., & Kostikin, E.N. (2023). Eticheskie i pravovye aspekty ispol'zovaniya neyrosetey v zhurnalistike [Ethical and legal aspects of the use of neural networks in journalism]. *Vestnik KRSU*, 23 (10), 156–161. <https://doi.org/10.36979/1694-500X-2023-23-10-156-161>, <https://elibrary.ru/yysvzp>
17. Sukhodolov, A.P., Bychkova, A.M., & Ovanesyan, S.S. (2019). Zhurnalistika s iskusstvennym intellektom [Journalism featuring artificial intelligence]. *Theoretical*

- and Practical Issues of Journalism, 8 (4), 647–667. [https://doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8\(4\).647-667](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8(4).647-667), <https://www.elibrary.ru/luqins>
18. Tomashevsky, I.A. (2023). Iskusstvennyy intellekt v upravlenii mediakommunikatsiy i zhurnalistikoy [Artificial intelligence in managing media communications and journalism]. *Mir Lingvistiki i Kommunikatsii: Elektronnny Nauchnyy Zhurnal*, (74), 33–42. <https://www.elibrary.ru/fkezyo>
  19. Ulanova, A.E. (2022). *Rol' tvorchestva v adaptatsii cheloveka k vnedreniyu elementov iskusstvennogo intellekta (na primere zhurnalistiki)* [The role of creativity in human adaptation to the introduction of AI elements (using journalism as an example)] [PhD dissertation, Moscow State Institute of International Relations]. <https://www.elibrary.ru/uxxmpy>
  20. Urazova, S.L. (2023). Neyromedia kak novyy forma obrazov tsifrovoy real'nosti [Neuromedia as a new format of digital reality images]. *Vestnik VGIK*, 15 (3), 140–150. <https://www.elibrary.ru/doxveq>
  21. Vinogradova, K.E. (2023). Razvitie iskusstvennogo intellekta i transformatsiya zhurnalistiki: Novye vozmozhnosti i vyzovy [The development of artificial intelligence and the transformation of journalism: New opportunities and challenges]. *Gumanitarnyy vektor*, 18 (3), 121–130. <https://doi.org/10.21209/1996-7853-2023-18-3-121-130>, <https://elibrary.ru/gvqrmv>
  22. Vyugin, M.S. (2024). Iskusstvennyy intellekt v zhurnalisticheskikh tekstakh URA.RU: Pervyy etap vnedreniya neyrosetevykh resheniy [Artificial intelligence in URA.RU journalistic texts: The first stage of implementing neural network solutions]. *Medi@l'manakh*, (6), 66–75. <https://doi.org/10.30547/mediaalmanah.6.2024.6675>, <https://elibrary.ru/yjurlu>
  23. Whyte, Ch. (2020). Deepfake news: AI-enabled disinformation as a multi-level public policy challenge. *Journal of Cyberpolicy*, 5 (2), 199–217. <https://doi.org/10.1080/23738871.2020.1797135>
  24. Wu, S. (2024). Journalists as individual users of artificial intelligence: Examining journalists' "value-motivated use" of ChatGPT and other AI tools within and without the newsroom. *Journalism*, 0 (0), 1–19. <https://doi.org/10.1177/14648849241303047>
  25. Yastrebova, A.I. (2019). Zashchita avtorskikh prav v Rossii v proizvedeniyakh massmedia v kontekste mezhdunarodnogo opyta [Defense of copyright in Russia in mass media works in the context of the international experience]. *Nauka Televideniya—The Art and Science of Television*, 15 (1), 197–226. <https://doi.org/10.30628/1994-9529-2019-15.1-197-226>, <https://www.elibrary.ru/zgfvat>
  26. Zamkov, A.V., Krashennnikova, M.A., Lukina, M.M., & Tsynareva, N.A. (2017). Robotizirovannaya zhurnalistika: Ot nauchnogo diskursa k zhurnalisticheskomu obrazovaniyu [Robotic journalism: From scientific discourse to journalism education]. *Mediascope*, (2), 2. <http://www.mediascope.ru/2295>, <https://elibrary.ru/yzgnor>

27. Zhuravleva, A.A. (2020). Audiovizual'naya zhurnalistika i tekhnologii iskusstvennogo intellekta: Teleradiozhurnalisty VS diktory na baze neyrosetey [Audiovisual journalism and artificial intelligence technologies: TV radio journalists vs virtual announcers on the basis of neural networks]. In A.A. Morozova (Ed.), *MEDIAObrazovanie: Media kak total'naya povsednevnost'* [MEDIAEducation: Media as a total daily life] (pp. 310–315). Chelyabinsk State University. <https://elibrary.ru/klejvw>
28. Zimina, L.V. (2023). Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v mediaindustrii: Generatsiya izobrazheniy [Artificial intelligence technologies in the media industry: Image generation]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela*, (2), 14–23. <https://elibrary.ru/qgkrie>
29. Zykhevskaya, N.L. (2022). Tsifrovizatsiya tvorchestva: Vozmozhnosti iskusstvennogo intellekta v literature, zhurnalistike i iskusstve [Digitalization of creativity: The possibilities of artificial intelligence in literature, journalism, and art]. *Mediasreda*, (2), 107–110. <https://doi.org/10.47475/2070-0717-2022-10221>, <https://elibrary.ru/sgogei>

### **Авторский вклад**

К.Л. Зуйкина — концептуализация, методика, написание статьи.

Д.В. Разумова — сбор материала, написание и редактирование статьи.

Все авторы приняли участие в разработке проблемы исследования и обсуждении финального варианта текста.

### **Author Contributions**

Kristina Zuykina conceptualized the idea, developed the methodology, and wrote the article.

Daria Razumova was involved in collecting materials, writing, and editing the article.

Both authors participated in developing the research problem and discussing the final version of the text.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

### **КРИСТИНА ЛЬВОВНА ЗУЙКИНА**

кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник  
кафедры социологии массовых коммуникаций,  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1

**ResearcherID: GLU-6336-2022**

**ORCID: 0000-0002-2199-197X**

**e-mail: chris-zu@yandex.ru**

### **ДАРЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА РАЗУМОВА**

кандидат филологических наук,  
старший преподаватель кафедры новых медиа  
и теории коммуникации,  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1

**ResearcherID: NTQ-7341-2025**

**ORCID: 0000-0002-4207-6690**

**e-mail: razumovadv@my.msu.ru**

## ABOUT THE AUTHORS

### **KRISTINA L. ZUYKINA**

Cand. Sci. (Philology),  
Senior Research Fellow at the Sociology  
of Mass Communication Department,  
Moscow State University,  
9, str. 1, Mokhovaya, Moscow 125009, Russia

**ResearcherID: GLU-6336-2022**

**ORCID: 0000-0002-2199-197X**

**e-mail: chris-zu@yandex.ru**

### **DARIA V. RAZUMOVA**

Cand. Sci. (Philology),  
Senior Lecturer at the New Media  
and Theory of Communication Department,  
Moscow State University,  
9, str. 1, Mokhovaya, Moscow 125009, Russia

**ResearcherID: NTQ-7341-2025**

**ORCID: 0000-0002-4207-6690**

**e-mail: razumovadv@my.msu.ru**