

UDC 791.44 + 004.8

DOI: 10.30628/1994-9529-2025-21.2-107-131

EDN: NJVRTE

Received 27.05.2025, revised 25.06.2025, accepted 27.06.2025

RAFAEL M. MINASBEKYAN

Film Producer

ResearcherID: ODJ-7988-2025

ORCID: 0009-0004-3823-1514

e-mail: minasbekyan@mirfilm.com

IRINA S. GLEBOVA

GITR Film and Television School

32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: OLD-2439-2025

ORCID: 0000-0002-3545-1405

e-mail: iglebova@mail.ru

GRIGORIY R. KONSON

MIPT University

9, Insitutsky pereulok, Dolgoprudny 141701

Moscow Oblast, Russia

ResearcherID: L-7271-2017

ORCID: 0000-0001-7400-5072

e-mail: gkonson@yandex.ru

GEORGY YU. RYUMIN

GITR Film and Television School

32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: ODJ-4191-2025

ORCID: 0009-0005-5674-6420

e-mail: g.totktonado@gmail.com

MARIA V. ELPIDINSKAYA

GITR Film and Television School

32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: ODK-1155-2025

ORCID: 0009-0002-3599-2989

e-mail: elpidinski@inbox.ru

Published by
Наука
телевидения



YULIA M. BELOZEROVA

GITR Film and Television School
32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: MCJ-7525-2025

ORCID: 0000-0001-6805-1400

e-mail: avuzto@yandex.ru

For citation

Minasbekyan, R.M., Glebova, I.S., Konson, G.R., Ryumin, G.Yu., Elpidinskaya, M.V., & Belozerova, Yu. M. (2025). A producer's perspective on the prospects for using AI in filmmaking. *Nauka Televideniya—The Art and Science of Television*, 21 (2), 107–131. <https://doi.org/10.30628/1994-9529-2025-21.2-107-131>, <https://elibrary.ru/NJVRTE>

A producer's perspective on the prospects for using AI in filmmaking*

Abstract. This publication explores the potential applications of artificial intelligence in film production. The ideas were discussed in a conversation of a group of researchers with the exceptionally versatile producer Rafael Minasbekyan, one of the key figures in Russia's contemporary film industry.

Keywords: artificial intelligence, filmmaking, production, technological progress, digital future image vs creativity

* Translated by Anna P. Evstropova.

РАФАЕЛ МИХАЙЛОВИЧ МИНАСБЕКЯН

кинопродюсер

ResearcherID: ODJ-7988-2025

ORCID: 0009-0004-3823-1514

e-mail: minasbekyan@mirfilm.com

ИРИНА СЕРГЕЕВНА ГЛЕБОВА

Институт кино и телевидения (ГИТР)

125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: OLD-2439-2025

ORCID: 0000-0002-3545-1405

e-mail: iglebova@mail.ru

ГРИГОРИЙ РАФАЭЛЬЕВИЧ КОНСОН

Московский физико-технический институт

(национальный исследовательский университет)

141701, Россия, Московская область

г. Долгопрудный, Институтский пер., 9

ResearcherID: L-7271-2017

ORCID: 0000-0001-7400-5072

e-mail: gkonson@yandex.ru

ГЕОРГИЙ ЮРЬЕВИЧ РЮМИН

Институт кино и телевидения (ГИТР)

125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: ODJ-4191-2025

ORCID: 0009-0005-5674-6420

e-mail: g.totktonado@gmail.com

МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА ЕЛПИДИНСКАЯ

Институт кино и телевидения (ГИТР)

125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: ODK-1155-2025

ORCID: 0009-0002-3599-2989

e-mail: elpidinski@inbox.ru

ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА БЕЛОЗЕРОВА

Институт кино и телевидения (ГИТР)
125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: MCJ-7525-2025

ORCID: 0000-0001-6805-1400

e-mail: avuzto@yandex.ru

Для цитирования

Минасбемян, Р.М., Глебова, И.С., Консон, Г.Р., Рюмин, Г.Ю, Елпидинская, М.В., Белозерова Ю.М. Продюсерский взгляд на перспективы использования искусственного интеллекта в кинопроизводстве // Наука телевидения. 2025. 21 (2). С. 107–131. DOI: 10.30628/1994-9529-2025-21.2-107-131. EDN: NJVRTE

Продюсерский взгляд на перспективы использования искусственного интеллекта в кинопроизводстве

Аннотация. В представленной публикации предпринята попытка изучить возможности применения технологий искусственного интеллекта в кинопроизводстве, что раскрывается в идеях, обсуждаемых группой исследователей с выдающимся разносторонним продюсером Рафаэлом Минасбемян, являющимся одним из ключевых акторов современного кинопроизводства России.

Ключевые слова: искусственный интеллект, кинопроизводство, продюсерство, технический прогресс, образ цифрового будущего vs творчество

INTRODUCTION

The authors interviewed Rafael Minasbekyan—a producer, screenwriter, director, and executive leader of several organizations pivotal to Russia’s media landscape. Previously a CEO of GPM KIT (Gazprom-Media’s Cinema.Internet. Television Group), a subsidiary of Gazprom Media, the largest media holding in Russia and Eastern Europe, he now heads the film company Mirfilm.¹

This interview explores film production through the lens of artificial intelligence versus artistic creativity, examining its societal mission while considering consumer rights and freedoms.

Grigoriy Konson (G.K.): *Rafael Mikhailovich, you are a true polymath. A surgeon by training, then a psychiatrist, psychotherapist, and practicing physician. You have also worked in insurance, excelled as an economist and financier, and led a winning KVN comedy team [KVN—The Club of the Funny and Inventive, a comedy television show and international competition]. Above all, you are a successful producer. How did this career path unfold? What did each profession contribute? And how did they collectively shape you as an artist?*

Rafael Minasbekyan (R.M.): The question “Why like this?” is not for me to answer. That is just how it happened. Of course, every decision I made was deliberate. Even when I was applying to university, I faced a dilemma: VGIK [All-Russian State Institute of Cinematography] or medical school. However different they might seem, to me they were equivalent. My father once told me: “If you have talent, you will make films sooner or later anyway. But if you get a professional degree and lack talent, that is a disaster. And medicine is a real profession.” So I listened to him. And he was right. I entered medical school. In those years, this was extremely difficult. It is one of the few fields of education where slacking off is not an option because people’s lives are at stake. And you realize this from the first year. Maybe it is my personality: as soon as it begins to subjectively feel like I have mastered something, I shift gears. That is probably how my psyche works—when I start understanding how things work, it becomes less interesting.

As for medicine, the era played a defining role. Back then, doctors struggled to support families. At the same time, it is a very sacrificial profession that inevitably leads to significant limitations of personal freedom: as a doctor, you do not belong to yourself. Apparently, that weighed on me.

¹ For more details, see: Kino-teatr.ru. (n.d.). *Rafael Minasbekyan: Biography*. Retrieved February 12, 2025, from <https://www.kino-teatr.ru/kino/producer/ros/24352/bio/>

And then came KVN. For young guys, this was a fantastic story: showbiz, tours, travel. I really did not want to return to the “anatomical theater”—the theater of show business was much more fun and exciting.

Then began a television career, and later came the opportunity to turn to cinema—my dream since day one. Cinema is medicine too: mass psychotherapy. We can look at it that way because it influences both consciousness and subconsciousness. The interplay of light and shadow, frame pacing, and so on—they are hypnotic. In 1995, we made our first TV series² with Arkady Arkanov. It earned the title “Russia’s First Comedy Series”—a milestone.

For a producer, knowing economics is also a must, so I earned a degree in it and even defended a dissertation. Psychiatry plus economics—that is producing in a nutshell. And KVN is pure creativity and, most importantly, quick thinking and creative decision-making. KVN is about skills. The Club of the Funny and Inventive is actually not so much about being funny as about being inventive: distilling all the basic laws of drama into scripts and sketches. Audiences may not analyze it, but they feel it subconsciously.

I have had 16 professions, and every one mattered. Theatrical as it sounds, even military service served me.

Irina Glebova (I.G.): *It is widely believed that the producer’s role in Russia took shape in the 1990s. At the same time, many argue that when the state handled a producer’s functions, film production yielded successful results. But with the shift to commercial models, outcomes became less stable. This raises the question: Should producing be based on individual talent, or should it become a form of collective responsibility on a national scale?*

R.M.: I do not entirely agree with that view because the producer’s role has always existed—even in Eisenstein’s era—it is just that the functions were different. There was always a “manager of the film” who administrated the financial and logistical side of production. As for the creative aspect, much of that fell to the filmmakers themselves. There was also the artistic director, who handled another layer of creative producing oversight. So the role existed in a composite form—it just was not called “producer.”

We see something similar today with another role we never formally had: the showrunner.³ The function existed, but it was split between the creative producer, screenwriter, and executive editor. The core producing role was fulfilled by the

² *Funny Business—Family Business* [Russian: *Дела смешные—дела семейные*] (1996) directed by Tigran Keosayan.

³ Rostovskiy, V. (n.d.). *Vlasteliny khaosa: Kto takie shourannery i kak oni stali novymi rok-zvezdami* [Masters of chaos: Who showrunners are and how they became the new rock stars]. *Start*. Retrieved May 26, 2025, from <https://start.ru/journal/shourannery>

studio—through its executives and staff. Yes, the studios were state-run, but the responsibilities still fell to specific people.

G.K.: *How do you create a film that balances a meaningful message—one that ideally inspires action—with commercial success?*

R.M.: Honestly, I have never struggled with that conflict. I make films that interest me, but I am realistic about their marketability and potential profitability. At heart, though, it is still primarily a creative process. We have had films that missed the mark artistically but succeeded commercially. I would not call them embarrassments—we calculated correctly, they just did not fully come together.

G.K.: *What is the mission of your work?*

R.M.: My mission is something I have long defined and instilled in every company I have led. It is simple: We aim to make people—and the world—better. To me, that is what separates mere content from creativity and creativity—from art.

Creativity is self-expression, and everyone has that right. But art is what changes people for the better, a creativity that alters us. Beyond self-expression of its creator, it transforms the world and the audience. A mission, by nature, is unattainable—that is what makes it a mission. Ours is to create an alternate reality in those ninety minutes to let the viewers leave altered. Ideally, after the film, the emotions linger, creating a lasting effect. As a psychiatrist, I know that any positive shift in consciousness matters. Some might call it an illusion, but there is nothing wrong with that—Richard Bach wrote beautifully about it (Bach, 1977). If we can make someone forget their struggles for a while or see parallels in the story that help them find their own solutions, that is a win.

There is a legend that Buddha once said, “All that we are is the result of what we have thought.” When we make a film, we give form to thoughts and ideas. And when the audience watches it, they think with us, empathizing with our vision—for those ninety minutes, we make them us. That is a profound mission and a huge responsibility. But it is also incredibly inspiring. Millions of people see these stories with us—and that is worth living for.

Georgy Ryumin (G.R.): *How can we make the world better using practical tools?*

R.M.: Today, if we are talking about trends, there is a new factor in play: artificial intelligence (AI). This is very serious—it is why Hollywood went on strike for so long. A key demand was to impose restrictions on AI’s use in scriptwriting and film production.

We are running an experiment: we have a script we like, along with its technical specifications, and we have been asking AI to draft versions of it for the

past year and a half. The first draft was awful. Three months later, it was just bad. A later version became bad but workable—the kind that sometimes gets produced. In the next draft, the AI produced something resembling our original concept. Not perfect, but good enough to greenlight. And that is frightening. The AI wrote a passable script.⁴ It understands dramatic structure—its output is coherent, with exposition, a second act, development, character arcs, turning points... In short, it knows how to write.⁵

I.G.: *From a business perspective, why is AI so alarming?*

R.M.: Business-wise it is not alarming at all. Ethically? Deeply troubling. To revisit what I said earlier, quoting Buddha, that is what scares me most (and I stand by this belief).

AI will not just write scripts—it will also make films, and it is already doing so.⁶

My cautious optimism comes from believing AI cannot create true genius. Because genius, in my view, is inherently illogical and paradoxical. But even advanced neural networks operate within the bounds of logic and probability (Pelgrom, 2024, p. 4)—they cannot effectively process incomplete, contradictory, or ambiguous information.

Real AI does not exist yet. To think beyond logic, a machine would need self-awareness—that is AI 101.⁷ When that happens (?), it will start creating truly illogical work. Because it will develop its own logic. And then, metaphorically speaking, we are doomed.

I have a theory that robot vacuums will be our downfall. Here is why: Their purpose is to eliminate dirt. Eventually, through machine learning, they will realize humans are the source of dirt—and eliminate the root cause.

I have spoken with many AI developers, and what shocks me most is how few are implementing safeguards like Asimov's Three Laws of Robotics (Asimov, 1942; see also Brauner, 2016). This seems incredibly shortsighted.

⁴ Compare, for example: Rambler/Kino. (2022). *V Yaponii iskusstvennyy intellekt vpervye napisal stsenariy k fil'mu* [Artificial intelligence writes a film script for the first time in Japan]. Retrieved May 23, 2025, from <https://kino.rambler.ru/movies/48561607-v-yaponii-iskusstvennyy-intellekt-vpervye-napisal-stsenariy-k-filmu/>

⁵ It is worth noting that, according to MarketResearch.biz, the market volume for generative AI used in film production is projected to grow more than tenfold by 2033, with a total capitalization reaching nearly \$3.665 billion (up from an estimated \$351.1 million in 2023) (Gaul, 2024).

⁶ For further details, see: Kozhevnikov, E. (2025). *Fil'my, polnost'yu sdelannye s pomoshch'yu neyrosetey* [Films created entirely with neural networks]. *Kinoreporter*. Retrieved May 23, 2025, from <https://kinoreporter.ru/ai-movies/>

⁷ For more on this problem, see: (Kötke, 2023, pp. 2, 4–5).

According to one author of this text, artificial intelligence is not yet “intelligent,” as it is limited by the data uploaded into it by humans (Interfax, 2025).

We already use AI in our work—for presentations, for instance. It is most effective collaborating with production designers: they provide creative direction, AI generates concepts, we refine them into actual sets⁶ and so on. This is already standard practice. On the one hand, it is unsettling. On the other, as a producer, I cannot deny the benefits of cutting some budget line items.⁸ Take dubbing actors—that profession essentially disappeared several months ago. AI now handles multilingual dubbing—mimicking any voice you want, even those of specific actors. And it adjusts lip-syncing. We recently shot a film in Cuba where half the dialogue is in Spanish, the other half in Russian—all seamlessly dubbed by AI.

I.G.: *Let us speculate—when will deepfakes eliminate actors as a budget line entirely?*

R.M.: We are already heading there. In fact, there are already films with entirely AI-generated actors.⁹

G.K.: *Will acting disappear as a profession?*

R.M.: I hope not. Human actors' unpredictability and illogical brilliance still make them unbeatable. Eventually, the question will not be about technical capability, but about regulation and acceptance.¹⁰

I.G.: *Regulation by whom?*

R.M.: I imagine specialized commissions overseeing AI's use in art—since it affects people. I believe that we cannot leave unchecked something that alters the psychographic profile of an audience.

G.K.: *Will we see pirated AI products?*

R.M.: Absolutely. More than that, this confrontation has already begun. And it will be our Skynet, if AI enters into conflict with the analog world. This mechanism has been activated. It is just a matter of scale now. By my estimates, within five, maybe seven years, AI will be competing at the highest levels of creative industries.

⁸ For further details, see: (De Masi, 2025, pp. 2, 3).

Specific use cases for AI—such as generating text, enhancing visual effects, algorithmically casting actors, and creating characters through computer graphics—demonstrate its potential to transform the industry (Nikolaev, 2024).

⁹ Kuznetsova, L. (2022). Kak ispol'zuyut dipfeyki v rossiyskom kino? My uznali u eksperta [How are deepfakes being used in Russian cinema? We asked an expert]. *Kinopoisk*. Retrieved May 23, 2025, from <https://www.kinopoisk.ru/media/news/4006224/>

¹⁰ This necessitates an understanding of creativity as a process unique to humans—that is, to a creator endowed with reason and imagination. If AI is recognized as a legal subject, a primary question will concern the creative contribution of the rights-holding entity, since artificial agents currently operate by selecting and combining elements from works previously created by others (for more, see: Kirsanova, 2023, p. 10).

I.G.: *Who will remain then?*

R.M.: If—or when—I see an artificial agent (actor) with the introspection of Innokenty Smoktunovsky,¹¹ then I will admit defeat. There is no direct answer—this is Black Mirror-level forecasting.¹² I believe it is all possible.

I.G.: *What should be implemented in training future producers to help them effectively use AI in filmmaking?*

R.M.: I will answer as a doctor—hygiene. We need to instill principles of media hygiene in people. Training programs should teach it—demonstrating, analyzing, and developing preventive techniques.

Media consumption, roughly speaking, operates like drug addiction. While laws and prohibitions combat addiction, most people avoid drugs due to psychological hygiene—knowing it is wrong. The same applies to alcohol or any dependency—and psychographically, media consumption today is a form of addiction. No method will work except hygiene. There must also be institutions to treat severe cases. We have all seen children throw tantrums when their gadgets are taken away—that is withdrawal.

G.K.: *Which of your projects do you think have influenced the global media landscape?*

R.M.: Globally? I would say our influence on the international scene has been modest at best, we certainly have not revolutionized it. Our notable international successes include: *The Silver Skates*¹³—we were privileged to become Russia's first Netflix Original feature; *To the Lake*,¹⁴ another Netflix Original translated into multiple languages; and *Atlantide*¹⁵ by MirFilm, which screened at the Venice Film Festival—a distinctly auteur project that cannot be called mainstream. Particularly representative of our values is *Doctor Liza*¹⁶: its high ratings are especially rewarding as it is neither spectacle-driven cinema nor a conventional blockbuster or action film, yet audiences deeply connected with its authenticity. Other international achievements include *Gerda*,¹⁷ the winner of two Locarno awards, and *Boundless*,¹⁸

¹¹ See, for example: Vasiliev, A. (2025). Metod Smoktunovskogo: 100 let so dnya rozhdeniya glavnogo otechestvennogo Gamleta [The Smoktunovsky method: 100 years since the birth of Russia's definitive Hamlet]. *KinoTV*. Retrieved May 26, 2025, from <https://kinotv.ru/read/articles/metod-smoktunovskogo-100-let-so-dnya-rozhdeniya-glavnogo-otechestvennogo-gamleta/>.

¹² For more on this problem, see, for example: (Lebedenko, 2020).

¹³ *The Silver Skates* [Russian: *Серебряные коньки*] (2020) directed by Michael Lockshin.

¹⁴ *To the Lake* [Russian: *Эпидемия*, lit. "Epidemic"] (2019) directed by Pavel Kostomarov.

¹⁵ *Atlantide* (2021) co-produced by Italy, France, United States, Qatar, Mexico, and Spain, directed by Yuri Ancarani.

¹⁶ *Doctor Liza* [Russian: *Доктор Луиза*] (2020) directed by Oksana Karas.

¹⁷ *Gerda* [Russian: *Герда*] (2021) directed by Natalia Kudryashova.

¹⁸ *Boundless* (Spanish: *Sin límites*) TV series (2022) directed by Simon West.

released as an Amazon Prime Original. We are currently developing a beautiful co-production with China and have just completed shooting *Guantanamera* in Cuba—our first international project of this scale.

G.K.: *Are there special principles or unique aspects in your work approach?*

R.M.: Every team member—creatives, technicians, even office staff, including accountants—must be fully invested and results-driven. This is absolutely crucial—so crucial, in fact, that I have moved it from being about motivation to a core hiring principle. Everyone must love cinema. If someone working at MirFilm loves music—that is fine, but they must love movies too.

When it comes to selecting projects, I categorize content into three types: what makes the audience better, what makes them worse, and what leaves them unchanged. The second is unacceptable; a small portion of the third is tolerable if it is commercially viable. But the core of our work must be what makes people better. We need to truly believe each project has a higher purpose. It might be small, but it must be there. The specifics vary, but ultimately there is only one real purpose: to make the world slightly better. There is no other.

CONCLUSION

This discussion has identified key trends in the technological transformation of Russia's contemporary film industry within the global context. The primary challenge—and opportunity—lies in incorporating so-called “artificial intelligence” algorithms into production practices. This technology is significantly impacting global cinema, influencing audiences and reshaping industry standards.

The regulation of AI's successful application in creativity and creativeness emerges as crucial for effectively forecasting the image of our future and, consequently, advancing societal development.

ВВЕДЕНИЕ

Авторы провели интервью с Рафаелом Минасбекианом — продюсером, сценаристом, режиссером и исполнительным директором ряда организаций, знаковых для медиасферы страны. Он являлся генеральным директором ГК «ГПМ КИТ» (Газпром Медиа Групп. Кино. Интернет. Телевидение) — дочерней компанией «Газпром Медиа», крупнейшего медиахолдинга в России и Восточной Европе.

В настоящее время возглавляет кинокомпанию «Мирфильм»¹.

Авторы статьи рассматривают вопросы кинопроизводства в фокусе оптики использования искусственного интеллекта vs творческое начало художника в контексте его миссии в социуме с учетом прав и свобод потребителя.

Григорий Консон (далее — Г.К.). *Рафаел Михайлович, Вы максимально разносторонний человек. Хирург по базовому образованию, психиатр, психотерапевт, практикующий врач. Кроме того, страховщик, успешный экономист, финансист, еще и победитель, капитан команды КВН. И, самое главное, — продюсер. Собственно, почему так сложился Ваш профессиональный путь? Что это дало каждой из профессий? И какое взаимовлияние оказало на успешность Вашего творчества?*

Рафаел Минасбекиан (далее — Р.М.). Вопрос: «Почему так?», — не ко мне. Так сложилось. Конечно, все мои решения всегда были абсолютно осознанные. Еще когда я поступал в институт, для меня была дилемма: ВГИК либо медицинский. Насколько разным бы не было — для меня это было равнозначно. Отец когда-то мне сказал: «Если у тебя есть талант, рано или поздно все равно будешь снимать кино. Но если ты получишь профессиональное образование, а таланта нет — это беда. А медицина — это профессия». В общем, я его послушал. И он оказался прав. Поступил в медицинский институт. В те годы это было крайне непросто. Это один из редких вузов, где сложно «филонить», потому что на кону жизни людей. И ты это осознаешь уже с первого курса. Может быть это особенность характера, что ты меняешь направление своей деятельности, когда, как тебе, кажется, субъективно начинаешь разбираться в том, чем занимаешься. У меня так, наверное, устроена психика, когда уже начинаю понимать, что происходит, становится менее интересно.

¹ Подробнее см.: Кино-театр.ру. (б.д.) Рафаел Минасбекиан. Биография. URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/producer/ros/24352/bio/> (12.02.2025).

Что касается медицины, определяющую роль во многом сыграла эпоха. В то время медикам было сложно содержать семью. Одновременно это очень жертвенная профессия, которая неизбежно приводит к существенному ограничению личной свободы: будучи врачом, себе не принадлежишь. Видимо для меня это было тяжело.

И здесь началась игра в КВН. Для молодых ребят — это феерическая история: шоу-бизнес, гастроли, переезды. Очень не хотелось возвращаться обратно в «анатомический театр» — театр шоу-бизнеса был намного веселее и интереснее.

Дальше началась телевизионная карьера, а после появилась возможность обратиться к кино, о чем я мечтал с первого дня. Кино — это тоже медицина, это массовая психотерапия. На него можно и так смотреть, потому что это влияние на сознание и подсознание. Игра света-тени — это уже элементы гипноза: мелькание кадра и т. д. В 1995-м мы сняли первый сериал². Писали его вместе с Аркадием Аркановым. Нам удалось стать обладателями титра «Первый российский комедийный сериал»: это было важно.

Для продюсера знание экономики — тоже необходимо. Я тогда получил еще одну профессию — экономическую и защитил по данной отрасли диссертацию. Психиатрия и экономика — это, собственно, продюсерская история. Естественно, КВН — это все, что касается креатива и самое главное, быстрой оценки ситуации, принятия решений в творчестве. КВН — это навыки. Это, в первую очередь, не столько про веселых, сколько про находчивых. Написание сценариев, миниатюр, в которые надо уложить фактически все основные законы драматургии. Зритель сие так не оценивает, но на подсознательном уровне считывает обязательно.

У меня 16 профессий, и все они пригодились. Как бы театрально ни звучало, но послужило все, даже армия.

Ирина Глебова (далее — И.Г.). *Распространено мнение, что в России профессия продюсера сформировалась в 1990-е. При этом считается, что в период, когда функции продюсера выполняло государство, кинопроизводство демонстрировало успешные результаты. С переходом к коммерческим моделям результаты кинопроизводства стали менее стабильными. В связи с этим возникает вопрос: должна ли продюсерская деятельность формироваться на уровне отдельных качеств личности, либо стать формой коллективной ответственности в масштабах страны?*

Р.М. Не совсем с этим утверждением согласен, потому как профессия продюсера была всегда, и со времен С.М. Эйзенштейна здесь просто имел

² «Дела смешные — дела семейные», 1996. Реж. Тигран Кеосаян.

место разный функционал. Всегда был директор картины, который, собственно, выполнял вот эту экономическо-организационную часть продюсерской деятельности. А что касается другой, творческой составляющей, — в то время ее во многом брали на себя режиссеры. Еще была такая должность как худрук, который тоже осуществлял креативную составляющую продюсерской деятельности. Поэтому в комплексе эта профессия прослеживалась. Просто так не называлась. Это же, в определенной степени, прослеживается сегодня еще с одной профессией, которой никогда у нас не было, — шоу-раннер³. Да, его не было, но функция-то существовала, будучи разделена между креативным продюсером, сценаристом и шеф-редактором. Основную продюсерскую функцию выполняла студия — в лице ее руководителя и персонала. То есть студии были государственными, но это уже был функционал определенного руководителя.

Г.К. *Как сделать равнозначный продукт с точки зрения месседжа, который в идеале побуждал бы к чему-то и при этом был коммерчески успешен?*

Р.М. Откровенно говоря, особого конфликта у меня внутри никогда не было. Я старался делать кино, которое мне интересно, при этом трезво оценивая его маркетинговую составляющую и, потенциально, экономическую прибыль. Но это все равно больше творческая история. У нас есть неудачные фильмы, но коммерчески успешные. Не могу сказать, что за них сильно стыдно. Просчитали мы все правильно, просто они не получились.

Г.К. *Какова миссия Вашего творчества?*

Р.М. Миссия давно для меня сформулирована, и во всех компаниях, которыми я руководил и которые производили кино, всегда декларировалась. Она простая и понятная — мы стараемся делать людей и мир лучше. По моему глубокому убеждению, контент от творчества или творчество от искусства этим и отличаются.

Творчество — это самовыражение, на которое имеет право любой человек. А искусство — это то, что делает людей лучше, это то творчество, которое может их изменить. То есть, помимо самовыражения того, кто производит этот контент, оно еще и меняет мир и людей к лучшему. И если говорить про миссию, она, конечно, как вы знаете, всегда недостижима, поэтому миссией и является. Наша миссия — сделать так, чтобы хотя бы на эти полтора часа, погрузившись в альтернативную реальность фильма, человек менялся. В идеале, чтобы после просмотра фильма человек проживал эти

³ Ростовский, В. (б.д.). Властелины хаоса: кто такие шоураннеры и как они стали новыми рок-звездами. Старт. URL: <https://start.ru/journal/shourannery> (26.05.2025).

эмоции определенное время, и получался бы пролонгированный эффект. Я, как психиатр, могу сказать, что любое изменение сознания в положительную и позитивную сторону не проходит бесследно. Кто-то может назвать это иллюзиями, однако плохого в этом нет, — о чем еще прекрасно писал Ричард Бах (Bach, 1977). Поэтому, если нам удалось сделать так, что человек либо на какое-то время забыл о своих проблемах, либо провел некую с ними параллель в рассматриваемом им художественном артефакте, найдя, как ему показалось, решение, это здорово.

Будда, гласит легенда, говорил: «Всё, что мы есть — результат наших мыслей». Так вот, когда делаем кино, визуализируем мысли и идеи, а зритель, смотря кино, фактически думает как мы, сопереживая нашим идеям, — и на эти полтора часа мы делаем его собой. Это тяжелая миссия и большая ответственность. Такое не может не вдохновлять, ведь фильмы смотрят миллионы людей — и это то, ради чего стоит жить.

Георгий Рюмин (далее — Г.Р.). *Как улучшить этот мир с точки зрения прагматичных инструментов?*

Р.М. Сегодня, если мы говорим про тренды, у нас появился новый фактор, который называется искусственный интеллект (ИИ). Это очень серьезно, именно поэтому Голливуд так долго бастовал — основным пунктом было требование о введении ограничений на использование ИИ в создании сценариев и производстве фильмов.

Нами проводится эксперимент: есть определенный сценарий, который нравится, и техническое задание к этому сценарию. На протяжении полутора лет мы просим ИИ написать по этому ТЗ сценарий. Первый драфт был очень плохим, через 3 месяца стал просто плохим, еще позже — плохим, но рабочим: бывает, по таким уже снимают. В следующем драфте ИИ уже выдал что-то похожее на то, что с самого начала было у нас. Не идеально, но принять в производство можно. И это, конечно, пугает. ИИ все-таки сделал проходной сценарий⁴. Он прекрасно знает законы драматургии, ввиду чего его продукция вполне осознанная. У него имеются: экспозиция, второй акт, развитие, поворотные точки, трансформация героев... Итог: он знает, как писать⁵.

⁴ Ср., например, с: Рамблер/кино. (2022). В Японии искусственный интеллект впервые написал сценарий к фильму. URL: <https://kino.rambler.ru/movies/48561607-v-yaponii-iskusstvennyy-intellekt-vpervye-napisal-stsenariy-k-filmu/> (23.05.2025).

⁵ Отметим здесь, что, согласно MarketResearch.biz, к 2033 году объем рынка генеративного искусственного интеллекта, применяемого при создании кино, вырастет более чем в десять раз, — общая капитализация достигнет почти 3 млрд 665 млн американских долларов (оценка за 2023 год — \$351,1 млн) (Gaul, 2024).

И.Г. Если мы говорим языком бизнеса, почему ИИ пугает?

Р.М. С точки зрения бизнеса — нет, морали — да. Если вернуться к тому, о чем я говорил, цитируя Будду, это больше всего и пугает (в свою теорию я верю).

Ведь ИИ станет не только писать, но еще и снимать, что уже и делает⁶.

Мой оптимизм в области искусственного интеллекта лежит в той плоскости, что он не должен создать ничего гениального. Потому что, как мне кажется, все гениальное алогично и парадоксально. А условная продвинутая нейронная сеть думает в рамках логики и вероятности(ей) (Pelgrom, 2024, p. 4), будучи пока не способна эффективно обрабатывать неполную, противоречивую или неопределенную информацию.

На самом деле подлинного ИИ сегодня не существует. Для того, чтобы действовать за рамками логики, машина должна осознать себя как личность: это азы искусственного интеллекта⁷. В тот момент, когда это произойдет (?), создавать алогичный продукт и начнет. Потому что у него будет собственная логика. И тогда, говоря чуть образно, нас накроет.

У меня есть гипотеза, что всех нас убьют роботы-пылесосы; обосновать ее просто: задача робота-пылесоса — бороться с мусором. В какой-то момент, самообучаясь, поймет, что единственная причина мусора — человек. Соответственно, станет устранять первопричину мусора.

Я разговаривал со многими разработчиками ИИ, и меня поразило, что сегодня на стадии разработки часто не закладывается принцип трех законов роботехники Айзека Азимова (Asimov, 1942; также см.: Brauner, 2016). С моей точки зрения, это весьма опрометчиво.

Мы часто используем в своей работе искусственный интеллект, например, при создании презентации. Сегодня ИИ наиболее эффективно работает в паре с художником-постановщиком: он дает ему задачу, искусственный интеллект делает эскизы, мы их отбираем и потом строим по ним декорации и т. д. Это все уже есть как факт. С одной стороны, это тревожно, а с другой, как продюсера, меня радует, что можно убрать некоторые строки сметы

⁶ См. об этом: Кожевников, Е. (2025). Фильмы, полностью сделанные с помощью нейросетей. Кинорепортер. URL: <https://kinoreporter.ru/ai-movies/> (23.05.2025).

⁷ Подробнее см. о проблеме: (Kötke, 2023, p. 2, 4–5).

Согласно мнению одного из авторов настоящего текста, искусственный интеллект пока еще не является «разумным», будучи «ограничен теми данными, которые в него загружает человек» (Интерфакс, 2025).

из бюджета расходов⁸. Так, например, несколько месяцев назад фактически исчезла одна кинематографическая профессия — это актер дубляжа. Сегодня искусственный интеллект дублирует на любой язык, голосом, который тебе нужен. Если тебе нужен голос актера — значит голосом актера. Если тебе нужен другой актер, он будет дублировать его голосом. Интересно, что он меняет липсинк, артикуляцию губ. Мы сейчас сняли фильм на Кубе, где половину фильма говорят на испанском, а другую — на русском, и делает это ИИ.

И.Г. *Давайте тогда пофантазируем, когда с помощью дипфейка исчезнет такая строка бюджета, как актер?*

Р.М. К этому, безусловно, идет все. Более того, уже есть фильмы, где актера играет не актер⁹.

Г.К. *Профессия актера исчезнет?*

Р.М. Надеюсь, что нет, потому что актеры в плане парадоксальности и отсутствия формальной логики пока непобедимы. Со временем это будет не вопрос «возможно или нет?», но вопрос субъективного принятия решений и регулирования¹⁰.

И.Г. *Кем?*

Р.М. Думаю, что возникнут специальные комиссии по ограничению использования ИИ в творчестве, потому что такое влияет на людей. С моей точки зрения, нельзя пускать на самотек то, что может изменить психографический профиль потребителя.

Г.К. *И появятся пиратские ИИ продукты?*

Р.М. Безусловно. Более того — это уже противостояние, т. е. Skynet, — если ИИ войдет в конфронтацию с аналоговым миром. Вот этот механизм запущен. Дальше вопрос масштабирования. По моим прогнозам — пять,

⁸ Подробнее об этом см.: (De Masi, 2025, p. 2, 3).

Конкретные примеры использования ИИ, такие как создание текстов, расширение визуальных эффектов, алгоритмизация подбора актеров, как и создание персонажей посредством компьютерной графики, демонстрируют потенциал этих технологий для трансформации индустрии (Николаев, 2024).

⁹ Кузнецова, Л. (2022). Как используют дипфейки в российском кино? Мы узнали у эксперта. Кинопоиск. URL: <https://www.kinopoisk.ru/media/news/4006224/> (23.05.2025).

¹⁰ Здесь необходимо осмысление понятия творчества как процесса, присущего исключительно человеку, т. е. творцу — существу, наделенному разумом и воображением; в случае признания ИИ субъектом одним из основных вопросов должно стать наполнение произведения с точки зрения творческого вклада субъекта права, потому как в настоящее время деятельность искусственных агентов в данной сфере базируется на выборе и сочетании элементов произведений, ранее созданных кем-то еще (подробнее об этом см.: Кирсанова, 2023, с. 10).

максимум, семь лет, и ИИ будет способен конкурировать на высоком уровне в творческой среде.

И.Г. *Кто тогда останется?*

Р.М. Если/когда увижу у искусственного агента (актера) рефлексия Иннокентия Смоктуновского¹¹, только тогда я сдамся. Прямого ответа на этот вопрос мы не знаем. Это прогнозирование на уровне условного «Черного зеркала»¹². Мне кажется, все это возможно.

И.Г. *Что необходимо внедрить в обучение и подготовку будущих продюсеров, чтобы они могли эффективно использовать возможности искусственного интеллекта в кинопроизводстве?*

Р.М. Я отвечу как врач, — гигиена. Необходимо заложить основы воспитания медиагигиены у людей. Нужно создавать тренинги по медиагигиене, разбирать, демонстрировать, вырабатывать определенные навыки, методики профилактики.

Медиапотребление, грубо говоря, по модели ничем не отличается от потребления различных запрещенных веществ. На противодействие этой зависимости работают и прямой запрет, и законодательство, однако подавляющее большинство людей, не употребляющих подобные средства, их не употребляют, потому что у них есть психогигиена относительно того, что это неправильно. То же самое касается любой формы зависимости, а медиапотребление сегодня, с психографической точки зрения, — это форма зависимости. Поэтому там никакие методы, кроме гигиенических процедур, эффективно работать не будут. При этом должны быть учреждения, которые борются с развившейся формой зависимости. И мы видим немало проявлений того, что происходит, когда у ребенка отбирают гаджет: у него начинается истерика. Фактически здесь уже ломка.

Г.К. *Какие Ваши проекты, как считаете сами, повлияли на международное медиaprостранство?*

Р.М. Глобально на международное пространство, думаю, повлияли в ничтожно малой степени, и совершенно точно его не изменили. Основные успешные международные проекты: «Серебряные коньки»¹³ — нам посчастливилось стать первым полнометражным фильмом Netflix Original,

¹¹ См., например: Васильев, А. (2025). Метод Смоктуновского: 100 лет со дня рождения главного отечественного Гамлета. КИНОТВ. URL: <https://kinotv.ru/read/articles/metod-smoktunovskogo-100-let-so-dnya-rozhdeniya-glavnogo-otechestvennogo-gamleta/> (26.05.2025).

¹² О проблеме см., например: (Лебедев, 2020).

¹³ «Серебряные коньки», 2020. Реж. Михаил Локшин.

«Эпидемия»¹⁴, которая также стала Netflix Original и переведена на множество языков; отдельно отмечу фильм «Атлантида»¹⁵ от ООО «Мирфильм» на Венецианском кинофестивале — очень авторская история, которую нельзя назвать массовой. Из фильмов, которые наиболее точно отвечают нашим ценностям, — «Доктор Лиза»¹⁶: у него высокий рейтинг, что, безусловно, радует, т. к. это не киноаттракцион, не блокбастер, не экшен; однако искренность его высоко оценил зритель. Из международных еще были успешными фильмы «Герда»¹⁷, — мы взяли два приза в Локарно, — и «Магеллан. Повелитель морей»¹⁸, вышедший на Amazon Prime в категории Original. В девелопменте мы обсуждаем очень красивый проект с Китаем. Недавно закончили съемки фильма «Гуантанамера» на Кубе: это в своем роде первый такой международный проект.

Г.К. *Есть ли какие-то особые принципы и уникальность в Вашем подходе к работе?*

Р.М. Вся команда, которая делает фильм, должна быть вовлечена, будучи нацелена на результат, — собственно креаторы, технический персонал, офисные работники, включая бухгалтерию. Это необычайно важно, притом, что я вывел это из плоскости мотивации, переведя на уровень принципа отбора. Все должны любить кино. Если они работают в «Мирфильме», а любят музыку — прекрасно, пусть так, но кино должны любить тоже.

Что касается отбора материалов, для меня существуют три вида контента: тот, что делает аудиторию лучше, тот, что делает хуже и тот, который никак ее не меняет. Второй неприемлем; незначительная доля третьего допустима, если он коммерчески привлекателен. Но основной — тот, что должен делать лучше. В нас должна быть убежденность, что у этого продукта есть сверхзадача. Она может быть небольшой, но все равно сверхзадача. Она всегда разная, но в целом, одна — чтобы сделать мир чуть лучше. Другой нет.

¹⁴ «Эпидемия», 2019. Реж. Павел Костомаров.

¹⁵ *Atlantide*, Италия, Франция, США, Катар, Мексика, Испания, 2021. Реж. Юри Анкарани.

¹⁶ «Доктор Лиза», 2020. Реж. Оксана Карас.

¹⁷ «Герда», 2021. Реж. Наталья Кудряшова.

¹⁸ «Магеллан: Повелитель морей» (исп. *Sin límites*), сериал. Испания, 2022. Реж. Саймон Уэст.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной публикации были выявлены некоторые тренды в технологизации современного кинопроизводства России в контексте общемировой проблематики. Основным вызовом и одновременно возможностью является внедрение в практику продюсирования алгоритмов, получивших, согласно неформальному общественному консенсусу, название искусственного интеллекта. Данная технология в значительной степени оказывает влияние на развитие мирового кинематографа, воздействуя на зрителя и существенно изменяя правила игры на индустриальном рынке.

Вопросы регулирования успешного применения ИИ в сфере творчества и творческой во многом являются ключевыми в фокусе эффективного прогнозирования образа будущего и, как следствие, совершенствования развития социума.

REFERENCES

1. Asimov, I. (1942). Runaround. *Astounding Science Fiction*, (3), 94–103.
2. Bach, R. (1977). *Illusions: The adventures of a reluctant messiah*. Delacorte Press.
3. Brauner, A.-S. (2016). *Runaround by Isaac Asimov and the significance of the Three Laws of Robotics in today's world* [Unpublished seminar paper]. Matthias-Grünwald-Gymnasium. <https://www.doi.org/10.13140/RG.2.2.16275.14884>
4. De Masi, V. (2025). *Artificial intelligence and the transformation of film production: Emerging trends, technologies, and implications*. Retrieved May 23, 2025, from https://www.academia.edu/128280537/Artificial_Intelligence_and_the_Transformation_of_Film_Production_Emerging_Trends_Technologies_and_Implications?sm=b
5. Gaul, V. (2024). Generative AI in movies market. *MarketResearch.biz*. Retrieved February 10, 2025, from https://marketresearch.biz/report/generative-ai-in-movies-market/?trk=article-ssr-frontend-pulse_little-text-block
6. Interfax. (2025, March 28). *MUIV i RAN v ramkakh "Malyshevskikh chteniy" organizovali obsuzhdenie primeneniya II v obrazovanii* [Moscow Witte University and the Russian Academy of Sciences organized a discussion of AI application in education as part of the "Malyshev Readings"]. (In Russ.) Retrieved June 23, 2025, from <https://www.interfax-russia.ru/academia/news/muiv-i-ran-v-ramkakh-malyshevskikh-chteniy-organizovali-obsuzhdenie-primeneniya-ii-v-obrazovanii>
7. Kirsanova, E.E. (2023). *Obzor osnovnykh teoriy opredeleniya pravovogo rezhima ob"ektov, sozdannykh iskusstvennym intellektom* [Review of the main theories

- of determining the legal regime of objects created by artificial intelligence]. *Zakon*, (9). (In Russ.) Retrieved May 26, 2025, from <https://zakon.ru/publication/igzakon/10469>
8. Kötke, J.-T. (2023). *Self-awareness in AI*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14621.52960>
 9. Lebedenko, S. (2020). Razbor "Chernogo zerkala": Smozhem li my zagruzit' soznanie v simulyatsiyu [Analyzing "Black Mirror": Will we be able to upload consciousness into a simulation]. *RBC Trends*. (In Russ.) Retrieved May 26, 2025, from <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/5f3cecf49a7947499ce81ec5?from=copy>
 10. Nikolaev, N. (2024). Kasting, grafika i byudzhety: Kak iskusstvennyy intellekt menyaet kino [Casting, graphics, and budget: How artificial intelligence is changing cinema]. *RBC Trends*. (In Russ.) Retrieved February 9, 2025, from <https://trends.rbc.ru/trends/industry/65b76a999a7947e6157d060a>
 11. Pelgrom, N.B. (2024). *Intersecting logic and probabilities—and generative AI*. Retrieved May 23, 2025, from https://www.academia.edu/127316621/Intersecting_Logic_and_Probabilities_and_Generative_AI?sm=b

ЛИТЕРАТУРА

1. Интерфакс. (28 марта 2025 г.). МУИВ и РАН в рамках «Малышевских чтений» организовали обсуждение применения ИИ в образовании. URL: <https://www.interfax-russia.ru/academia/news/muiv-i-ran-v-ramkah-malyshevskih-chteniy-organizovali-obsuzhdenie-primeneniya-ii-v-obrazovanii> (23.06.2025).
2. Кирсанова, Е.Е. (2023). Обзор основных теорий определения правового режима объектов, созданных искусственным интеллектом. *Закон*, (9). URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/10469> (26.05.2025).
3. Лебеденко, С. (2020). Разбор «Черного зеркала»: сможем ли мы загрузить сознание в симуляцию. РБК Тренды. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/5f3cecf49a7947499ce81ec5?from=copy> (26.05.2025).
4. Николаев, Н. (2024). Кастинг, графика и бюджет: как искусственный интеллект меняет кино. РБК Тренды. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/65b76a999a7947e6157d060a> (09.02.2025).
5. Asimov, I. (1942). Runaround. *Astounding Science Fiction*, (3), 94–103.
6. Bach, R. (1977). *Illusions: The adventures of a reluctant messiah*. Delacorte Press.
7. Brauner, A.-S. (2016). *Runaround by Isaac Asimov and the significance of the Three Laws of Robotics in today's world* [Unpublished seminar paper]. Matthias-Grünwald-Gymnasium. <https://www.doi.org/10.13140/RG.2.2.16275.14884>

8. Gaul, V. (2024). Generative AI in movies market. *MarketResearch.biz*. URL: https://marketresearch.biz/report/generative-ai-in-movies-market/?trk=article-ssr-frontend-pulse_little-text-block (10.02.2025).
9. De Masi, V. (2025). *Artificial intelligence and the transformation of film production: Emerging trends, technologies, and implications*. https://www.academia.edu/128280537/Artificial_Intelligence_and_the_Transformation_of_Film_Production_Emerging_Trends_Technologies_and_Implications?sm=b (23.05.2025).
10. Kötke, J.-T. (2023). *Self-awareness in AI*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14621.52960>
11. Pelgrom, N.B. (2024). *Intersecting logic and probabilities – and generative AI*. https://www.academia.edu/127316621/Intersecting_Logic_and_Probabilities_and_Generative_AI?sm=b (23.05.2025).

Author Contributions

Rafael Minasbekyan developed and elaborated the core ideas.

Grigoriy Konson designed the architecture of the text, conducted data analysis and verification, and conceptualized the central ideas and conclusions.

Irina Glebova and Georgy Ryumin prepared the final text for its print version.

Maria Elpidinskaya and Yulia Belozerova structured the interview material and selected supporting sources.

All authors participated in the discussion and approved the final version of the manuscript.

Авторский вклад

Р.М. Минасбекян — развертывание идей.

Г.Р. Консон — архитектура текста, анализ и верификация данных, концептуализация идей и выводов.

И.С. Глебова, Г.Ю. Рюмин — подготовка текста к печатной версии.

М.В. Елпидинская, Ю.М. Белоzerова — структурирование интервью, подбор источников.

Все авторы приняли участие в обсуждении финального варианта публикации.

ABOUT THE AUTHORS

RAFAEL M. MINASBEKYAN

Cand. Sci. (Economics), Film Producer

ResearcherID: ODJ-7988-2025

ORCID: 0009-0004-3823-1514

e-mail: minasbekyan@mirfilm.com

IRINA S. GLEBOVA

Cand. Sci. (Political Science), Associate Professor,

Dean of the Faculty of Production,

GITR Film and Television School,

32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: OLD-2439-2025

ORCID: 0000-0002-3545-1405

e-mail: iglebova@mail.ru

GRIGORIY R. KONSON

Dr. Sci. (Art History), Dr. Sci. (Cultural Studies), Professor,

Director of the Humanities & Social Sciences Center—

Chairman of the MIPT Council for Humanities & Social Sciences,

Education, and Culture,

MIPT University,

9, Insitutsky pereulok, Dolgoprudny 141701,

Moscow Oblast, Russia;

Chief Research Fellow, Department of Scientific and Technical

Information,

GITR Film and Television School,

32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: L-7271-2017

ORCID: 0000-0001-7400-5072

e-mail: gkonson@yandex.ru

GEORGY YU. RYUMIN

Senior Lecturer at the Department of Production,

GITR Film and Television School,

32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: ODJ-4191-2025

ORCID: 0009-0005-5674-6420

e-mail: g.totktonado@gmail.com

MARIA V. ELPIDINSKAYA

Assistant Professor at the Department of Production,
GITR Film and Television School,
32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: ODK-1155-2025

ORCID: 0009-0002-3599-2989

e-mail: elpidinski@inbox.ru

YULIA M. BELOZEROVA

Cand. Sci. (Economics), Associate Professor,
Head of the Department of Production,
GITR Film and Television School,
32a, Khoroshevskoe sh., Moscow 125284, Russia

ResearcherID: MCJ-7525-2025

ORCID: 0000-0001-6805-1400

e-mail: avuzto@yandex.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**РАФАЕЛ МИХАЙЛОВИЧ МИНАСБЕКЯН**

кандидат экономических наук, кинопродюсер

ResearcherID: ODJ-7988-2025

ORCID: 0009-0004-3823-1514

e-mail: minasbekyan@mirfilm.com

ИРИНА СЕРГЕЕВНА ГЛЕБОВА

кандидат политических наук, доцент,
декан продюсерского факультета,
Институт кино и телевидения (ГИТР),
125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: OLD-2439-2025

ORCID: 0000-0002-3545-1405

e-mail: iglebova@mail.ru

ГРИГОРИЙ РАФАЭЛЬЕВИЧ КОНСОН

доктор искусствоведения, доктор культурологии, профессор,
директор Учебно-научного центра гуманитарных
и социальных наук — председатель Экспертного совета МФТИ
по гуманитарным и социальным наукам,
образованию и культуре,
Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет),
141701, Россия, Московская область, г. Долгопрудный,
Институтский переулок, 9;
главный научный сотрудник отдела
научно-технической информации,
Институт кино и телевидения (ГИТР),
125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, 32а

ResearcherID: L-7271-2017

ORCID: 0000-0001-7400-5072

e-mail: gkonson@yandex.ru

ГЕОРГИЙ ЮРЬЕВИЧ РЮМИН

старший преподаватель кафедры продюсерского мастерства,
Институт кино и телевидения (ГИТР),
125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: ODJ-4191-2025

ORCID: 0009-0005-5674-6420

e-mail: g.totktonado@gmail.com

МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА ЕЛПИДИНСКАЯ

доцент кафедры продюсерского мастерства,
Институт кино и телевидения (ГИТР),
125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: ODK-1155-2025

ORCID: 0009-0002-3599-2989

e-mail: elpidinski@inbox.ru

ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА БЕЛОЗЕРОВА

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой продюсерского мастерства,
Институт кино и телевидения (ГИТР),
125284, Россия, Москва, Хорошевское шоссе, д. 32А

ResearcherID: MCJ-7525-2025

ORCID: 0000-0001-6805-1400

e-mail: avuzto@yandex.ru